

# TRIBUNE DES ATHÉES

NUMÉRO 141

40<sup>ième</sup> année

2010 / 4

Fondateurs : Albert Beaugnon et Auguste Closse

Directeur de la publication : Johannès Robyn ISSN : 0222-5816 Maison des associations, 15 passage Ramey BT 4 75018 Paris

PARAIT 4 FOIS PAR AN - ABONNEMENT 18 EUR - UNION DES ATHEES - C.C.P. : 1560-00X CLERMONT FD TEL/REP/FAX : (00 33) (0)1 64 49 09 55

SITE INTERNET : <http://atunion.free.fr>

E-MAIL : [robynjohannes@gmail.com](mailto:robynjohannes@gmail.com) - [jean.legault@wanadoo.fr](mailto:jean.legault@wanadoo.fr) - [jean-max.capmarty@numericable.com](mailto:jean-max.capmarty@numericable.com)



## DANS CE NUMERO :

Les crimes des dictatures athées (2)	p. 3	Evidence, Dieu n'existe pas	p. 20
Fête de la laïcité	p. 7	Grandes écoles : sessions spéciales de nuit pour les Juifs	p. 22
Ainsi va le monde (chronique)	p. 8	Mystères pascaux	p. 23
Laïcité - courrier des lecteurs	p. 15	Un bel exemple de récompense divine	p. 23
Mots croisés - Un piège linguistique	p. 16	Gourou de secours	p. 23
Pour finir avec dieu	p. 17	Genève calviniste vue par l'encyclopédie	p. 24

## LES CRIMES DES DICTATURES "ATHEES" (suite)

Johannès Robyn

Erratum :

Dans la TA 140, en haut de la p.8, on peut lire :

*"... partis nationalistes d'extrême droite, catholiques évidemment, sans oublier le Vatican lui-même bien sûr."*

Il manque le début de la phrase. Il faut lire :

*"Toute l'Europe chrétienne est pour et derrière lui, tous les partis nationalistes d'extrême droite, catholiques évidemment, sans oublier le Vatican lui-même bien sûr."*

Il est vrai que des propos comme "toute l'Europe chrétienne était derrière Hitler" sont de nature à choquer quelques âmes délicates et sensibles, ou encore fortement endoctrinées par un révisionnisme catholique d'après-guerre bien orchestré. Mais il faut se rendre à l'évidence et rester cohérents : d'une part on nous rebat les oreilles avec notre "héritage chrétien", et d'autre part, entre autres, avec les méfaits du "communisme athée" ou de la négation de "dieu".

Reconnaissons que c'est parfois dur à digérer pour les bons chrétiens (donc "mauvais" croyants) d'aujourd'hui, mais il me paraît difficile de nier que le christianisme, dès sa naissance, et principalement (mais pas exclusivement) sous sa forme catholique, a introduit de manière durable le virus antisémite dans nos populations européennes, et cela même dans les pays où la communauté juive était faiblement représentée.

Il est de plus difficile de nier que les régimes européens collaborant au nazisme et la grande majorité des "collabos" des autres pays se réclamaient haut et fort du catholicisme.

Et en ce qui concerne le "communisme athée", veut-on oublier que ce sont précisément ces "communistes athées" qui furent parmi les premiers opposants au nazisme en Europe à être envoyés dans les camps de concentration ?

Voilà bien des "athées" privilégiés par un régime prétendu "sans dieu" et "athée" ?

"Oui, mais c'était parce qu'ils étaient communistes" nous répondent alors les naïfs.

A la bonne heure, et c'est parfaitement exact, d'où évidemment cette alliance de longue durée entre le Vatican et les nazis (et même des USA et autres pays satellites), un ennemi commun : le communisme, encore appelé à l'époque le "judéo-marxisme athée". Voilà la peste à éliminer : les "juifs" et les athées, communistes ou non.

Ne vous méprenez donc pas, LA guerre d'Hitler était surtout dirigée contre les pays communistes, et c'est bien son incapacité à les vaincre et l'avancée fulgurante des troupes russes qui précipita l'intervention des alliés en Europe (sous commandement US) par l'invasion de la France - les troupes débarquées en Italie du Sud par la Sicile ne progressaient décidément pas assez vite.

Par ailleurs, peut-on, sereinement affirmer que, pendant de longues années après cette guerre, tous les communistes italiens du PCI par exemple étaient athées ? Croyez-vous sincèrement qu'il suffit d'être communiste pour être athée ?

Ne vous souvient-il pas que les "vrais" chrétiens d'après guerre répandaient même la fable d'un Jésus "communiste" ?

L'incessante - indécente - association des termes

"communisme athée" et "nazisme athée" ne sert visiblement aujourd'hui qu'à faire porter le chapeau de tous les méfaits des idéologies totalitaires aux athées et à l'athéisme en général, et surtout à gommer des mémoires l'adhésion ou le refus d'opposition, de la plupart des gouvernements européens et catholiques au nazisme, ainsi que l'indifférence - et même l'adhésion - d'une très grande majorité de la population.

On ne m'excusera sans doute pas non plus de considérer le catholicisme, l'islamisme ou en son temps le judaïsme comme des idéologies totalitaires au même titre que le communisme stalinien ou le nazisme. Si le terme "totalitaire" vous déplaît, utilisez donc le mot "globalisant", d'apparence plus politiquement correct, mais qui signifie la même chose.

C'est un peu comme de devoir dire "homme de couleur" au lieu de "noir", alors que le terme "black" - qui veut bien dire "noir" si je ne m'abuse - est volontiers revendiqué par les mêmes. Pourquoi certains mots, comme "nègre" par exemple, sont-ils perçus comme péjoratifs ? Pourquoi faut-il dire "homme de petite taille" au lieu de "nain", qui signifie la même chose ? En termes médicaux on parle bien de "nanisme" et pas "d'homme-de-petite-taillisme" !

Mais soit, et retournons donc à nos moutons enragés.

Cette fois, pour prouver notre impartialité, voici quelques mots au sujet d'un militant politique socialiste à ses débuts s'étant déclaré lui-même "athée", ce qui est assez rare pour un homme politique, et que curieusement on a trop tendance à passer sous silence aujourd'hui.

Pour une fois qu'on tient vraiment un "dictateur athée", allié d'Hitler, il faut encore que ce soit nous qui en parlions !

Il est vrai que son athéisme, expliqué dans un article oublié (publié dans une TA dont j'ai - moi aussi - oublié le n°), est d'une banalité, voire d'un simplisme assez primitif.

Je n'irais pas jusqu'à dire "naïf", ni de carrément hypocrite, mais tout laisse à penser que ces "professions de foi" (!) relevaient plutôt d'un besoin de se faire remarquer en essayant de sortir de l'ordinaire. Son attitude après la guerre 14 -18, aussi bien en ce qui concerne son "socialisme" que son "athéisme", est d'ailleurs assez significative.

Pour ceux des lecteurs qui ne l'auraient pas deviné, il s'agit de **Benito Amilcare Andrea Mussolini**, aussi connu sous le nom de "Duce" (le "chef", le "guide").

### Un peu d'histoire

C'est son père, forgeron et militant socialiste, à la limite de l'anarchiste qui lui choisit ses prénoms, en hommage à Benito Juárez, héros et ex-président du Mexique, Amilcare Cipriani, patriote et socialiste italien et Andrea Costa, premier député socialiste élu au parlement italien.

Né le 29 juillet 1883 dans le petit hameau de Varani dei Costa, le jeune Mussolini entre au collège des salésiens de Faenza en 1892. Voilà de quoi former un bon petit athée communiste.

Elève turbulent, il manque de peu de se faire expulser en 1893 pour avoir blessé un de ses petits camarades lors d'une bagarre au couteau. Il est finalement renvoyé suite à une autre bagarre en 1894. Il poursuit alors ses études au collège de Forlimpopoli, où il obtient en 1898 le diplôme technique inférieur. C'est là aussi que, sous l'influence de son père, Benito devient militant socialiste et s'inscrit au parti en 1900.

Il finit ses études en 1901 et est nommé maître suppléant à l'école élémentaire de Pieve Saliceto, (Gualtieri)

## L'exil

Pour éviter le service militaire, il s'établit à Lausanne où il s'inscrit auprès du syndicat des maçons et des manœuvriers et en devient le secrétaire. Il publie son premier article dans *L'avvenire del lavoratore* (*L'avenir du travailleur*).

Jusqu'en novembre 1904, Mussolini vit en Suisse, se déplaçant de ville en ville comme manœuvre ou maçon. Le 18 juin 1903, il est arrêté comme agitateur socialiste, maintenu en prison douze jours et expulsé le 30 juin. Le 9 avril 1904 il est emprisonné à cause d'un faux permis de séjour. Il surmonte ces difficultés grâce à l'aide de ses amis socialistes et anarchistes.

Il collabore à quelques périodiques locaux comme le *Proletario*. Il étudie à la faculté des sciences sociales de Lausanne, où il suit des cours de l'économiste Vilfredo Pareto, critique impénitent acerbe de la démocratie libérale.

Il se range dans l'aile révolutionnaire du Parti socialiste italien (PSI) et envoie des articles au journal milanais *l'Avanguardia socialista*. Il se rapproche alors du syndicalisme révolutionnaire.

## Le retour

En novembre 1904, une amnistie est accordée pour la naissance de l'héritier du royaume et Mussolini revient en Italie, mais il est sous le coup d'une condamnation pour refus du service militaire. Il effectue alors celui-ci, et est affecté au dixième régiment de bersaglieri de Vérone. Il obtient même un certificat de bonne conduite.

Libéré du service, il devient professeur de français, d'italien, d'histoire et de géographie au collège d'Oneglia, où il dirige aussi le journal socialiste "La Lima" sous le pseudo "vrai hérétique".

Son activité politique "sur le terrain" s'intensifie. Condamné et arrêté plusieurs fois pour avoir, entre autres, pris la direction d'une grève, menacé des dirigeants d'organisations patronales, tenu des réunions non autorisées, diffusé des journaux appelant à la violence contre l'empire d'Autriche, participé à une manifestation contre la guerre en Libye...

Pour le reste, il ne chôme pas non plus.

Il continue d'écrire des articles dans des revues syndicalistes, devient secrétaire à la chambre du travail à Trente, dirige le périodique *"L'avvenire del lavoratore"*, devient secrétaire de la fédération socialiste livournaise, dirige le périodique officiel *"L'idea socialista"* qu'il rebaptise *"Lotta di classe"*, publie un roman (*Claudia Particella, l'amante del cardinale Madruzzo*) et un essai (*Il Trentino veduto da un socialista*), devient directeur du quotidien socialiste *"Avanti"*, crée la revue *"Utopia"*, ...

Le 11 avril 1911, il fait voter par la section socialiste de Forlì l'autonomie du PS, en juin 1914 il est élu conseiller municipal à Milan et il est un des acteurs de la Semaine Rouge.

Finalement, un journaliste politicien un peu turbulent, pas nécessairement antipathique, mais...

## A la solde des alliés

Anti-interventionniste convaincu avant la première guerre mondiale, il change d'opinion en 1914, se déclarant favorable à l'entrée en guerre de l'Italie. Expulsé du PSI, il crée son propre journal, *"Il Popolo d'Italia"* qui prend des positions nationalistes proches de celles de la petite bourgeoisie.

A partir de l'automne 1917, il reçoit 100 livres sterling par semaine du MI5 (plus de 6.000 livres en équivalent actuel) afin non seulement de faire de la propagande militariste, mais aussi de mener des assauts violents contre les manifestants pacifiques, notamment à Milan, afin d'éviter toute paralysie de l'industrie. Après le retrait de la Russie, Londres craint en effet que l'Italie ne fasse aussi faux bond à l'Entente.

Ces paiements, qui ont duré au moins un an, ont été autorisés par le député britannique et homme du MI5 en Italie, Samuel Hoare, qui révéla leur existence dans ses *Mémoires* publiées en 1954.



Ambrogio Damiano Achille Ratti, Pape Pie XI  
Et Benito Amilcare Andrea Mussolini, Duce

## Le virage à droite

Dans l'immédiat après-guerre, profitant du mécontentement de la "victoire mutilée", il crée le Parti National Fasciste (PNF) en 1921 et se présente au pays avec un programme politique nationaliste, autoritaire, antisocialiste et antisyndical, ce qui lui vaut l'appui de la petite bourgeoisie et d'une partie des classes moyennes industrielles et agraires.

Dans le contexte de forte instabilité politique et sociale qui suit la Grande Guerre, il vise la prise du pouvoir, en forçant la main aux institutions avec l'aide des actions de *squadristi*.

Le 28 octobre 1922 il organise la Marche sur Rome. Le 30 octobre, le roi lui demande de constituer un gouvernement dont les socialistes sont exclus. En 1924, après la victoire contestée des élections et l'assassinat du député socialiste Giacomo Matteotti, Mussolini assume l'entière responsabilité de la situation et engage l'Italie dans la dictature.

Les valeurs morales prônées par les fascistes et leur slogan *"Dieu, Famille, Patrie"* ne sont pas pour déplaire à l'église et, en 1929, le Duce signe un concordat dans le cadre des accords de Latran.

Après 1935, il se rapproche du national-socialisme d'Adolf Hitler et en novembre 1936, *l'Axe Rome-Berlin* est officiellement constitué. Une aide militaire considérable est alors apportée à ce bon général Franco pour tuer dans l'œuf la naissance d'une république. Mussolini rencontre Hitler à plusieurs reprises et adhère au pacte Antikomintern.

En mai 1938, Hitler est accueilli en grande pompe et l'Italie met en route des lois raciales calquées sur celles des nazis.

En septembre de la même année, le monde entier applaudit aux Accords de Munich. Le 7 avril 1937, l'aviation italienne bombarde Tyrana et l'Albanie est occupée

Le 22 mai 1939, les ministres des affaires étrangères, Joachim von Ribbentrop et le comte Ciano signent le *Pacte d'Acier*, pacte d'assistance militaire offensif qui scelle l'union des forces de l'Axe.

Le 1<sup>er</sup> septembre l'Allemagne envahit la Pologne et déclenche la deuxième guerre mondiale.



Adolf Hitler et Benito Mussolini

Convaincu d'un conflit rapide, il entre dans la seconde guerre mondiale au côté de l'Allemagne nazie et le 10 juin 1940, L'Italie déclare la guerre à la France.

Après la défaite des troupes de l'axe devant Stalingrad en 1943, l'armée italienne opère une difficile retraite sur la Roumanie.

Mis en minorité par le Grand Conseil Fasciste le 24 juillet de la même année, Mussolini est arrêté par ordre du roi et le 8 septembre, le gouvernement Badoglio signe un armistice avec les alliés.

Les Allemands occupent alors Rome, l'Italie centrale et septentrionale.

Libéré par les Allemands, Mussolini instaure la République sociale Italienne (dite la République de Salò).

Le 25 avril 1945, alors qu'il tente de fuir pour la Valteline (région d'Italie du nord, limitrophe de la Suisse) déguisé en soldat allemand, il est capturé par les partisans qui le fusillent avec sa maîtresse Clara Petacci ainsi que quinze de ses fidèles.

Transportés à Milan, les corps y sont exposés aux outrages de la foule.



Les cadavres de Mussolini, Clara Petacci et trois de ses fidèles suspendus par les pieds à l'auvent d'une station d'essence

Les circonstances de la mort de Mussolini restent cependant obscures. Certains pensent que l'exécution du Duce aurait été commanditée par des membres de l'Intelligence service qui cherchaient à récupérer la correspondance des deux chefs d'État qui négociaient notamment en ce qui concerne leurs empires coloniaux, ce qui aurait compromis Churchill.

Mais quel crime plus abominable que ceux de bien d'autres chefs d'état de l'époque a donc commis ce dictateur pour être fusillé sans jugement et pendu par les pieds, couvert de crachats par beaucoup de ceux qui l'avaient porté au pouvoir ?

L'aimable Ante Pavelič, lui, est mort à Madrid dans son lit en 1959, serrant dans ses mains une couronne de roses artificielles offertes personnellement en 1941 par Pie XII, et Jean XXIII lui accorda une bénédiction particulière... (1)

Mussolini "athée" ?

Voici une de ses nombreuses déclarations (1924) :

*"Un peuple ne peut pas devenir grand et puissant, conscient de son avenir, s'il ne se rapproche pas de la religion et s'il ne la considère pas comme un élément essentiel de sa vie privée et publique."* (2)

Hitler, cet autre prétendu "athée" ne s'exprimait pas autrement dans son "Mein Kampf"...

### Mussolini et l'antisémitisme

En Italie, comme partout en Europe, l'incontournable héritage chrétien des "juifs déicides" est profondément ancré dans les populations. Ils sont de plus, comme ailleurs, accusés d'être à l'origine du "communisme athée" et de la création de la franc-maçonnerie, dans le but de détruire le christianisme et de devenir les "maîtres du monde".

Une fois le fascisme au pouvoir, les messes se terminent par *"Pour le Roi et pour le Duce"*. C'est plus qu'un appui bienveillant de la part de l'église, c'est de la propagande.

A cette époque, en 1919, les déclarations de Mussolini concernant les Juifs sont assez contradictoires. Comme tout un chacun, il accuse la nature "hébraïque" du bolchévisme, mais affirme que l'Italie ne connaîtra jamais l'antisémitisme.

En 1921, il demande aux fascistes de se préoccuper de la race, puis il déclare n'avoir aucune animosité contre le sionisme, et crée aussi un collège rabbinique à Rhodes.

Mais dès 1936, l'antisémitisme commun gagne aussi ouvertement l'Italie et l'homme politique est amené à copier ce qui fonctionne bien ailleurs et, en 1937, la presse italienne est invitée à entreprendre une campagne antisémite.



La première décision officielle raciste date d'avril 1937.

Elle prévoit de un à cinq ans de réclusion pour les Italiens qui auraient "des rapports de nature conjugale" avec des ressortissants d'Afrique orientale italienne.

En 1938, un manifeste publié en première page du Giornale d'Italia et rédigé sous l'égide du ministère de la culture populaire par un groupe de professeurs d'université (encore appelé *"manifesto dei scienziati"*) affirme que *"... les juifs n'appartiennent pas à la race italienne."*

Le "Grand conseil du fascisme", présidé par Mussolini, fait publier la "Charte de la race" et, jusqu'en 1939, le gouvernement italien rédige une série de décrets-lois restreignant les libertés et définissant les obligations des Juifs.

Qu'on ne s'y trompe pas, après l'arrestation de Mussolini, le général Badoglio poursuit cette politique discriminatoire, et fin 1943, le "Manifeste du Parti fasciste républicain" précise que : *"Ceux qui appartiennent à la race juive sont des étrangers. Pendant cette guerre, ils appartiennent à une nation ennemie."*

Et le 16 avril 1945, ceux qui pensent encore gouverner l'Italie, décrètent la dissolution des institutions et des communautés juives.

Certes, cela n'innocente pas Mussolini pour autant : en 1943, la République de Salò annonce sa collaboration à la "solution finale" du problème juif. On ne pouvait en attendre moins d'un dictateur sauvé par les nazis.

### Et l'église ?

Fidèle à sa tradition, comme dans les autres pays européens, elle ne fait pas exception en Italie.



Via dell'Impero. Mussolini passe des chapelains en revue (Roger-Viollet)



Deux prélats, un général, un ministre et Mussolini  
(Biblioteca Nazionale Centrale Roma)

On peut trouver quelques belles pièces dans la littérature et les documents d'époque.

Celles que je cite ici sont extraites du livre déjà cité de H. Fabre : *L'église catholique face au fascisme et au nazisme*.

Après un "fol attentat" contre le Duce, le pape déclame à la Noël en 1926 :

*"(...) secouée d'horreur et d'indignation par un fol attentat contre cet homme (Mussolini) qui, avec une énergie et une vigueur si rares, tient les rênes du gouvernement ; et l'on tremble à bon droit pour le salut de l'Etat toutes les fois que sa vie est menacée. (...) et l'on a publiquement remercié le Dieu*

*sauveur d'avoir arraché à la mort, sans même qu'il ait été blessé, cet homme sur le point de périr.*

*Nous aussi, informé de l'événement parmi les premiers, Nous fûmes parmi les premiers à offrir de justes actions de grâces à Dieu (...)"*

Et à vous, vilain athée exécration, le pape vous a-t-il aussi offert de justes actions de grâces dieu ? Et que dire de ce portrait émouvant du correspondant de "La Croix" :

*"Il faut avoir vu cette figure énergique, volontaire, avec une prééminence accentuée des mâchoires, ce grand front blême qu'illumine étrangement un regard tantôt lointain, mystique même, tantôt d'une précision sévère, fascinatrice (...)"*



Ca ne s'invente pas, combien de braves et tendres jeunes filles ont dû tomber amoureuses du grand homme !

Le 9 janvier 1938, devant 60 monsignori et 2.000 prêtres reçus par le duce au palais de Venise, Mgr Nogara s'adresse en leur nom à Mussolini :

*"Vous, Excellence, vous avez compris comment la religion a une importance capitale dans la vie d'un peuple (...) Vous avez donné aux valeurs spirituelles l'importance qui leur convient (...) vous avez conquis le dévouement des catholiques (...) Nous demandons que le Seigneur vous aide (...)"*

Et en 1939, à l'occasion de Noël, Mgr Angelo Roncalli, futur Jean XXIII s'exclame :

*"Nous sommes heureux en Italie. Cette fois, il faut vraiment le dire : il y a une main qui guide le Duce pour le bien des Italiens."*

On peut être assuré que c'est la même main (divine ?) qui a guidé Hitler ou encore, plus récemment, Pinochet !

Encore plus beau : le 21 juin 1940, alors que l'Italie vient de déclarer la guerre à La France, le même ineffable Roncalli se surpasse :

*"Il y a vraiment une Providence et il faut remercier Mussolini qui en a été l'instrument. Il a maintenu L'Italie hors du conflit et il a préservé la vie de beaucoup de jeunes et de nombreuses familles ; ensuite, une fois entré en guerre, voilà que, dix jours après seulement, l'armistice est là (...)"*

Pas vite gêné, comme on dit chez moi, encenser de cette manière et à ce moment l'allié de Hitler, faut l'faire !

Mais comme vous le savez, tous ces événements sont la faute d'ignobles athées et l'Eglise s'y est toujours opposé avec la dernière énergie !

----- à suivre avec cette fois un bon prêtre chef d'Etat)

(1) Vladimir Dedijer : *Jasenovac* p.20

Ahrimanverlag, 1988 - Freiburg

(2) G. Miccoli : *Fra mito della christianità e secolarizzazione*, Marietti, 1985 p. 121, cité dans Henri Fabre : *L'église catholique face au fascisme et au nazisme* p. 147.

Epo et Espace de Libertés 1995

## L'Union des Athées était présente à la Fête de la Laïcité, le 2 juillet 2011 square Nadar



*A cette occasion le secrétaire, Jean-Max Capmarty a lu quelques commentaires sur le voyage du pape en Croatie*

La Croatie devrait s'unir d'ici peu aux 27 pays de l'Union Européenne. Evidemment, le pape s'est empressé de rendre visite aux Croates pour leur indiquer le chemin de la vertu.

Benoît XVI a d'abord souligné que la Croatie : « est un peuple qui est au centre de l'Europe, de son histoire, de sa culture. En ce sens, je pense qu'il est logique, juste et nécessaire qu'il entre dans l'UE... On peut comprendre qu'existe presque la peur d'un bureaucratisme centraliste trop fort, d'une culture rationaliste qui ne tient pas suffisamment compte de l'histoire, de la richesse de l'histoire, et également de la richesse de la diversité historique.

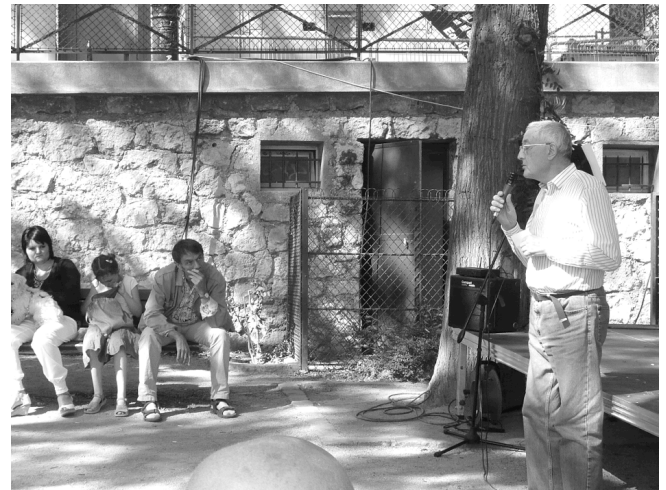
Il me semble que cela peut justement être aussi une mission pour ce peuple qui entre maintenant : renouveler dans l'unité et la diversité. L'identité européenne est une identité particulière dans la richesse des différentes cultures, qui convergent dans la foi chrétienne, dans les grandes valeurs chrétiennes. »

« Pour que cela soit de nouveau visible et efficace, il me semble justement qu'il y a une mission pour les Croates qui entrent désormais : renforcer, face à un rationalisme abstrait, l'historicité de nos cultures, et la diversité, qui est notre richesse. En ce sens, j'encourage les Croates : le processus d'intégration à l'Europe est réciproque, un processus où l'on donne et où l'on reçoit.

La Croatie aussi donne, avec son histoire, sa capacité humaine et économique, et reçoit naturellement, y compris en élargissant ainsi son horizon et en vivant ce grand commerce, non seulement économique, mais surtout culturel et spirituel ».

De nombreux Croates espéraient que la canonisation du bienheureux Cardinal Stepinac puisse avoir lieu à l'occasion de ce voyage. Question au pape : « Pour vous, aujourd'hui, quelle importance possède cette figure ? »

Le Pape a répondu que « le Cardinal était un grand pasteur et un grand chrétien, ainsi qu'un homme à l'humanisme exemplaire. Je dirai qu'il était du destin du Cardinal Stepinac



de vivre sous deux dictatures opposées, mais qui étaient toutes deux anti-humanistes. D'abord le régime des Oustachis qui semblait accomplir son rêve d'autonomie et d'indépendance.

Mais cette autonomie était en fait un mensonge car elle était instrumentalisée par Hitler, pour ses intérêts.

Le Cardinal Stepinac l'a très bien compris et a défendu le véritable humanisme contre ce régime, en défendant les Serbes, les juifs, les tziganes... Puis il y a eu la dictature opposée du communisme, où il a de nouveau lutté pour la foi, pour la présence de Dieu dans le monde, pour un véritable humanisme qui dépend de la présence de Dieu: c'est seulement si l'homme est à l'image de Dieu que l'humanisme peut fleurir.

C'était son destin : lutter dans deux combats différents et opposés, justement pour ce choix de la vérité contre l'esprit de l'époque, ce véritable humanisme qui provient de la foi chrétienne. C'est un grand exemple, non seulement pour les Croates mais aussi pour nous tous ».

Source : VIS du 4 juin 2011



*Des discussions animées dans une ambiance chaleureuse*

## AINSI VA LE MONDE

### 12.01.2010

L'auteur et comédienne féministe d'origine algérienne, Rayhana, a été agressée, aspergée d'essence, et insultée alors qu'elle se rendait à la Maison des Métaux (11ème).

Ses agresseurs lui ont ensuite jeté une cigarette au visage, fort heureusement sans enflammer la jeune femme. Cela ne l'a pas empêché de monter sur scène, La préfecture de police a confirmé l'agression, mais n'a pas voulu donner de détails car "une enquête a été ouverte".

L'agression physique s'est doublée d'une agression verbale qui laisse peu de doutes sur le lien existant entre cette tentative d'homicide et les représentations en cours qui se poursuivront jusqu'à la fin

### 16.01.2010

**Benoît XVI** : la chute du régime nazi m'a réjoui (Guysen. International. News)

A la veille de sa visite à la grande synagogue de Rome, le pape Benoît XVI a déclaré ce samedi que la chute du régime nazi dans son Allemagne natale à la fin de la Seconde Guerre mondiale l'avait réjoui et lui avait permis d'achever ses études de prêtre.

Une synagogue incendiée pour la 2<sup>ème</sup> fois en 3 semaines (Guysen.International.News)

Des vandales ont mis le feu à la synagogue Etz Haïm de Hania, sur l'île grecque de Crète pour la deuxième fois en 3 semaines, occasionnant de lourds dégâts. La police locale a indiqué que dans les deux incendies successifs 2.500 livres sont partis en fumée, pour la plupart des livres religieux, mais aussi des livres antiques de grande valeur. Le plafond en bois a été totalement détruit et les dégâts sont évalués à plus de 40.000 dollars.

### 17.01.2010

**Benoît XVI** : nous avons donné asile aux juifs durant la Shoah (Guysen.International.News)

Le pape Benoît XVI a repoussé la critique sur l'attitude de l'Eglise catholique durant la Shoah, et a soutenu que "le Vatican a aidé les juifs et leur a donné asile en de très nombreuses occasions".

*(Oui et alors, Hitler aussi a "donné asile aux juifs en de très nombreuses occasions"... Voir TAI40, pp 4 à 9).*

### 07.03.2010

Elections régionales en France : 1 Français sur 2 n'est pas allé voter.

1 Français sur 2 ne veut pas choisir entre des imbéciles et ceux qui se foutent de sa gueule.

### 10.03.2010

**Suisse** : enseignement / religions  
Les écoliers étudieront les grands textes religieux dès la rentrée 2011.

### Inde: Le Croissant sur Hyderabad

De violentes manifestations ont conduit à l'arrestation de trois rationalistes dans une controverse sur un livre contenant des textes de Rushdie et Taslima. Matcha Laxmaiah, poète rationaliste et militant des droits civiques dans l'Andhra Pradesh, bien connu sous le nom de plume Krantikar, a été arrêté dans la dernière semaine de

février pour avoir compilé et publié le livre « Le Croissant sur le Monde - Bénédiction ou Holocauste Silencieux ? ».

Ce livre, qui heurterait prétendument les sentiments religieux des musulmans, contient des articles écrits par Salman Rushdie, Taslima Nasrin, Ayaan Hirsi Ali, Ibn Warrack et d'autres experts critiquant l'Islam.

Après l'arrestation de Krantikar à Khammam (Andhra Pradesh), la police a également arrêté à Hyderabad le Dr N. Innaiah, président du CFI (Centre d'Investigation rationaliste) en Inde, ainsi que le responsable rationaliste Subba Rao résidant en Andhra Pradesh, dont les noms figuraient en tant que distributeurs du livre.

### Turquie : enterrée vivante pour l'honneur de sa famille

Medine Memi avait 16 ans quand un conseil de famille l'a condamnée à mort en novembre 2009. Ils ont creusé une fosse de deux mètres de profondeur sous le poulailler de la maison et forcé Medine, les mains ligotées dans le dos, à s'y asseoir. Ensuite ils l'ont enterrée vivante, la couvrant peu à peu de pelletées de terre jusqu'à ce qu'elle soit complètement recouverte et la fosse remplie.

Medine n'a pas été droguée, elle est morte en pleine conscience. Elle a tenté de crier et a lutté pour pouvoir respirer. La terre a empli sa bouche, s'est introduite dans sa trachée et son œsophage, dans ses poumons et son estomac.

Son agonie fut lente et cruelle. (...)

En décembre, un voisin eut des soupçons. Les autorités ouvrirent la chape récemment bétonnée sous le poulailler et trouvèrent le corps de Medine. Elles arrêterent le père et le grand-père, mais sans les inculper jusqu'à présent (...)  
(Rationalist international)

### 11.03.2010

**Québec** : garderies / laïcité (sur Radio Canada )

Les députés de l'Assemblée nationale ont adopté à l'unanimité jeudi une motion reconnaissant la laïcité des garderies. Le Parti québécois avait déposé une motion en faveur de la laïcité dans l'espace public, mais les libéraux s'y étaient opposés.

Le ministre de la Famille, Tony Tomassi, avait déclaré ne voir aucun problème à ce que des garderies financées par de l'argent public incorporent des éléments religieux dans leur programme. Mais le ministre est revenu sur sa déclaration et a indiqué que cette pratique ne serait plus tolérée.

Le député péquiste Nicolas Girard a tenté de savoir, sans succès, à quel moment le ministre Tomassi comptait interdire l'enseignement religieux dans les services de garde.

### France – burka

Le Premier ministre François Fillon a annoncé jeudi soir à Nantes, à l'occasion d'un meeting de soutien à l'UMP pour les régionales, qu'un projet de loi serait déposé "au printemps" pour interdire en France le port de la burqa, le voile intégral.

"Toutes les confessions sont respectables, ce qui ne l'est pas, c'est le prosélytisme agressif, le repli communautaire", a lancé M. Fillon.

### 12.03.2010

#### Belgique

La ministre de l'Enseignement obligatoire en Communauté française Marie-Dominique Simonet a dit vendredi son opposition au port de signes convictionnels par des membres du personnel de l'enseignement officiel, au lendemain d'une décision de justice autorisant une enseignante à donner cours voilée. (Belga)

### ***A-t-on jamais permis à un prof de garder son chapeau pendant qu'il faisait cours ?***

*Église catholique : pédophilie*

L'évêché de Ratisbonne est lui-même touché par les affaires de pédophilie au sein de sa chorale, dirigée de 1964 à 1994, par le frère du pape, Georg Ratzinger.

**13.03.2010**

**Mauritanie** : Al Qaïda libère une otage convertie à l'islam (Guysen.International.News)

La branche d'Al Qaïda au Maghreb a déclaré vendredi avoir libéré l'otage espagnole Alicia Gamez après que celle-ci s'est convertie volontairement à l'islam. (*Volontairement ??*)

*Eglise catholique : pédophilie*

Environ 3.000 accusations de pédophilie à l'encontre de prêtres ont été traitées par la justice du Vatican de 2001 à 2010 pour des affaires commises ces 50 dernières années, a déclaré Mgr Charles J. Scicluna, ministre public du tribunal de la Congrégation pour la doctrine de la foi dans une interview à *Avvenire*, le journal de la Conférence épiscopale italienne.

"Dans environ 60% des cas, on a plutôt affaire à des actes d'éphébophilie, c'est-à-dire d'attraction physique pour des adolescents de même sexe. Dans 30%, de rapports hétérosexuels et pour les 10% restants, de véritable pédophilie, c'est-à-dire d'une attraction sexuelle pour des garçons impubères", note le prélat, établissant sa propre distinction.

Pour lui, "en neuf ans, les cas de prêtres accusés de pédophilie sont donc d'environ 300". "Trop certes, mais il faut constater que le phénomène n'est pas étendu comme on veut le faire croire", ajoute-t-il, rappelant qu'il y a "400.000 prêtres diocésains et religieux" dans le monde. » (Belga )

« Le pape Benoît XVI est « grandement affligé » par les scandales qui secouent l'église allemande. Mais il se confirme qu'il a fait accueillir, lorsqu'il était archevêque de Munich, en 1980, un prêtre pédophile présumé, dans son archevêché, pour qu'il y suive une thérapie, a annoncé vendredi l'archevêché de Munich. L'abbé H. a bénéficié d'un hébergement dans une paroisse, le temps d'être soigné. (b) »

**15.03.2010**

Arrestation de 3 Palestiniens déguisés qui se dirigeaient vers Jérusalem (Guysen.International.News)

Trois Palestiniens déguisés en juifs religieux ont tenté de pénétrer à Jérusalem en montant dans un autobus qui se dirigeait vers la capitale. Grâce à la vigilance du chauffeur, des soldats les ont arrêtés. Ils ont été transférés pour enquête aux forces de sécurité.

### **Décès de Luigi Cascioli**

Ingénieur agronome, il avait nié l'historicité de Jésus Christ dans son livre *La fable de Christ*, puis avait déposé une plainte en 2002 contre un prêtre italien pour abus de la crédulité populaire. En 2006, cette plainte avait reçu un fort écho international.

**16.03.2010**

**France : laïcité**

Le Haut Conseil à l'intégration souhaite que le port de signes religieux ostensibles soit interdit aux «collaborateurs occasionnels du service public» et aux élus.

**16.03.2010**

"*L'Union doit stopper l'affaire Mahomet*" titre le "Berlingske Tisdende", au lendemain de la décision du ministre de la Justice, le conservateur Lars Barfoed, de demander à Bruxelles de modifier le règlement européen sur la reconnaissance mutuelle des décisions de justice.

Au nom de la liberté d'expression, le gouvernement se porte ainsi au secours des journaux danois qui ont publié sur leur site des caricatures de Mahomet : nombre d'entre eux font en effet l'objet de procès ou de menaces d'actions en justice de la part des descendants du Prophète au Royaume-Uni, dont la législation est très favorable aux plaignants.

S'ils devaient être condamnés, le Danemark serait obligé d'appliquer les sanctions éventuellement décidées par les tribunaux britanniques.

**17.03.2010**

**Belgique** : Extériorisation de signes d'appartenance / burqa

« Vingt-neuf femmes portant la burqa ou le niqab ont reçu un procès-verbal l'an dernier en Région bruxelloise, rapporte mercredi *La Dernière Heure*. Les communes ont constaté moins d'infractions qu'en 2008 (33) mais elles sont plus nombreuses à verbaliser.

En 2008, seul quatre communes avaient verbalisé des femmes portant burqa ou niqab, Molenbeek ayant notamment dressé 21 procès-verbaux. L'an dernier, elles étaient huit à verbaliser avec en tête, Molenbeek et Bruxelles-ville (9 PV chacune). »

**24.03.2010**

**Sex shop "Halal" sur le net au Pays-Bas**

Des herbes, de l'huile de graines de pavot, du miel... C'est ce que l'Islam recommande aux couples. "Car les gens sont effrayés par le viagra. C'est un médicament", prévient Boularia Houari, un imam néerlandais interrogé par le site du quotidien NRC Handelsblad.

Alors, suivant les conseils de son imam, Abdelaziz Aouragh lance El Asira ("la tribu", "le village"), le premier sex shop halal en ligne. Pour offrir aux musulmans des capsules qui "maintiennent les performances des hommes, le désir et le plaisir".

Ce sex shop d'un genre nouveau, qui se base sur les recommandations de la religion en matière sexuelle, dispose aussi de pilules pour femmes et de lubrifiants spécifiques au beurre de cacao, à l'eau ou au silicone. Soit sans aucune graisse ou substance animale, et sans produit chimique.

Pour être certain de ne pas planter son affaire, Aouragh s'est donc tourné vers un imam qui lui a semble-t-il été de bon conseil. Mais selon NRC Handelsblad, ce dernier s'est lui-même dirigé vers une autorité supérieure pour mettre toutes les chances du côté de El Asira. Il a consulté un sheik saoudien dont la réponse n'étonne personne: "les produits doivent être halal et les relations sexuelles se dérouler au sein du mariage".

**24.03.2010**

**France** : confirmation d'un projet de loi contre le voile intégral (Guysen.International.News)

Lors d'une déclaration à l'Elysée, ce mercredi, le président Nicolas Sarkozy a confirmé que le gouvernement allait déposer un projet de loi visant à interdire le voile intégral. Il a déclaré que "le voile intégral est contraire à la dignité de la femme. La réponse est l'interdiction"



25.03.2010

**Pédophilie : le Vatican accusé d'avoir couvert les abus sexuels d'un prêtre américain**

Le futur pape Benoît XVI et d'autres responsables du Vatican auraient couvert les abus sexuels d'un prêtre américain soupçonné d'avoir violenté environ 200 enfants d'une école pour sourds dans le Wisconsin, selon des documents ecclésiastiques obtenus par le New York Times. Les documents provenant d'une action en justice sur cette affaire font état à ce sujet d'une correspondance adressée directement par le prêtre Lawrence C. Murphy au cardinal Joseph Ratzinger en 1996, le futur Benoît XVI.

**L'ONU adopte une résolution contre la diffamation des religions**

Depuis le 11 septembre 2001 et l'affaire des caricatures de Mahomet, l'Organisation de la conférence islamique (OCI) met les bouchées doubles pour criminaliser la critique de l'islam, au titre d'incitation à la haine raciale. Le 25 mars, à Genève, elle a fait adopter par le Conseil des droits de l'homme de l'ONU une résolution condamnant la diffamation des religions.

Les pays de l'OCI et du groupe africain ont voté pour (20 voix) ; l'Union européenne, les Etats-Unis, le Canada et certains pays latino-américains ont voté contre (17 voix), et il y a eu 8 abstentions. Selon Julie Gromellon, de la Fédération internationale des Ligues des droits de l'homme, « c'est un bon vote ». Non que la FIDH approuve ce texte liberticide. Mais parce que ses soutiens s'affaiblissent...

Des pays latino-américains qui s'abstenaient jusqu'à alors ont voté « non » et certains pays africains qui votaient avec l'OCI (Cameroun et Ghana) se sont abstenus. Même si les résolutions du Conseil des droits de l'homme ne sont pas contraignantes, « ce concept contribue à donner une légitimité à toutes sortes d'abus dans le monde arabe », a déclaré à l'agence de presse InfoSud Hossam Bahgat, directeur exécutif de l'Initiative égyptienne pour les droits individuels.

"En Egypte, poursuit-il, un article du code pénal criminalise les critiques, les caricatures et toute forme de dérision à l'encontre de la religion. Combiné avec la loi d'exception en vigueur depuis l'assassinat du président Sadate en octobre 1981, cet article permet de détenir toute personne considérée comme une menace pour la sécurité de l'Etat.

Résultat : les musulmans se convertissant au christianisme, ainsi que les chiïtes, les bahaïs, les homosexuels et même les blogueurs se retrouvent derrière les barreaux." Le prétendu « respect des religions » est souvent à sens unique. Le Pakistan, auteur de la résolution controversée, est l'un des pays au monde où les minorités religieuses sont les plus réprimées.

27.03.2010

**(Québec)**

Alors que Québec vient d'opter pour un projet de loi obligeant les citoyens recevant un service de l'Etat à se découvrir le visage, la Belgique songe à aller beaucoup plus loin en interdisant tout vêtement masquant le visage, partout «sur la voie publique», sous peine d'emprisonnement. Un projet décrié par des défenseurs des droits de l'homme.

«Pour le moment, ce n'est qu'une proposition de loi qui sera votée en commission le 31 mars, mais qui devrait être soumise à un vote du Parlement en avril. Le texte a fait l'objet d'un consensus si large parmi les partis que je vois mal comment la loi pourrait ne pas être adoptée», explique depuis

Bruxelles Ricardo Gutierrez, journaliste au quotidien belge Le Soir.

Le texte ne fait référence à aucun vêtement précis, ni au niqab, ni à la burqa. C'est là sa particularité, observe M. Gutierrez. Le libellé du projet stipule qu'il est interdit à toute personne de se présenter «dans les lieux accessibles au public le visage masqué ou dissimulé en tout ou en partie de manière telle qu'elle ne soit pas identifiable.»

29.03.2010

Des femmes kamikazes se sont fait exploser à l'heure de pointe dans le métro moscovite, tuant plus de trente personnes. Les enquêteurs russes soupçonnent des extrémistes musulmans. On sait que les martyrs hommes s'attendent à trouver 72 vierges au paradis. Quelle récompense les femmes kamikazes peuvent-elles espérer ?

C'est leurs maris qui les y attendent, mais les commentateurs religieux assurent que le paradis les rendra belles, heureuses et sans jalousie. Le fait qu'elles aient jeûné et prié Allah pendant leur vie terrestre fera d'elles des femmes supérieures aux vierges, qui n'ont d'existence qu'au paradis.

Certains religieux modernes soulignent que là-haut, les maris ne se lassent jamais de leurs épouses, en dépit de la multitude de houris qui s'y trouvent. Cela pourrait expliquer pourquoi des aspirantes kamikazes déclarent vouloir devenir "chef des 72 vierges, la plus belle des belles." (d'après Michelle Tsai)

30.03.2010

**De joyeuses funérailles (La Dépêche)**

Vers 11 heures, pour une messe prévue à 10h30, le curé est arrivé à l'église, très joyeux, « visiblement en état d'ébriété » confie Gérard, le frère de la défunte. Qui ajoute : « Il titubait et pouvait à peine parler. Il a insisté pour célébrer l'office. Mais nous nous y sommes opposés ». Le curé n'a pas apprécié. Les cris ont fusé dans le chœur de l'église, avant que le curé ne quitte l'édifice.

Une fois sur le parvis, les employés des pompes funèbres ont demandé à l'abbé de bien vouloir s'excuser auprès de la famille. L'ecclésiastique s'est alors emporté et a donné un coup de poing à un ami du fils de la défunte, précise La Dépêche. Plusieurs personnes ont été obligées de maîtriser le religieux, pour que le calme revienne sur le parvis de l'église Saint-Jean.

Les gendarmes sont intervenus, discrètement, pour interpellé le curé et le soumettre à un contrôle d'alcoolémie. L'ami de la famille de la défunte qui a reçu le coup de poing a porté plainte contre l'abbé. Et c'est en définitive, le curé de Muret qui, au dernier moment, a célébré la messe de funérailles.

**Reporters sans frontières** se déclare fortement préoccupée par la résolution votée au Conseil des droits de l'homme des Nations unies, le 25 mars 2010, prenant position contre la « diffamation des religions ».

Le texte a été présenté par l'Organisation de la conférence islamique (OEI), sous la houlette du Pakistan. « Sous prétexte de veiller à une meilleure conciliation entre la liberté d'expression et la liberté de croyance, certains Etats mettent en place un dispositif qui n'a pour autre objectif que d'interdire toute critique des religions, et notamment de l'islam, déclare Reporters sans frontières.

C'est un processus dangereux qu'il faut enrayer. Le respect de la liberté d'expression est tout aussi fondamental que celui de la liberté de croyance. L'un ne peut exister sans

l'autre(...) « Plusieurs membres de l'OEI ne brillent pas par leur respect de la liberté d'expression et de démocratisation.

Ils usent déjà de lois sur le blasphème à des fins politiques, pour interdire tout débat contradictoire et asseoir leur pouvoir. Un journaliste comme Ali Mohaqiq Nassal a dû fuir l'Afghanistan parce que dans son journal Droit des femmes, il a osé appeler à l'arrêt de la lapidation. Verdict : insulte à l'islam et une condamnation capitale.

Dans de nombreux pays, tout débat intellectuel et social est ramené par les autorités à un débat religieux, manière pratique d'interdire tout point de vue critique sur la gestion du pays ou d'empêcher de distiller des idées sur l'évolution des mœurs. (...) En décembre 2009, l'Irlande a adopté une loi sur le blasphème, notion équivoque, libre à de nombreuses interprétations, qui condamne à une amende de 25.000 euros le délit de blasphème.

En Pologne depuis plusieurs années, le code pénal et la loi audiovisuelle imposent aux médias polonais « le respect des valeurs chrétiennes ». L'atteinte au sentiment religieux est punissable, selon la gravité, d'une simple amende à une peine de deux ans de prison.

### **France : Le Conseil d'Etat rejette l'interdiction générale du voile intégral (Le Monde)**

Après deux mois de réflexion, le Conseil d'Etat conclut que "seule la sécurité publique et l'exigence de lutte contre la fraude" fondent une interdiction juridiquement solide "mais uniquement dans des circonstances particulières en temps et en lieux".

Les sages ont repoussé le principe de laïcité comme fondement possible : la laïcité s'impose aux institutions et aux agents publics et non pas à la société ou aux individus, sauf exception (établissements scolaires), précisent-ils. La protection de la dignité de la personne humaine s'est heurtée au "principe d'autonomie personnelle". Tout comme le principe d'égalité, il ne peut en outre être invoqué pour des personnes qui choisissent de porter le voile intégral.

Les sages envisagent de "confier au préfet un pouvoir de police spéciale susceptible d'être exercé en tout lieu ouvert au public, dès lors que la sauvegarde de l'ordre public l'exige, par exemple pour l'accès aux banques, aux bijouteries ou pour des rencontres sportives, des conférences internationales..."

*(Réfléchir deux mois pour pondre des conneries pareilles, et ça s'appelle "sages" !! Donc OK, tout le monde, femme ou homme, a le droit de se promener en burca ... et partout ! Une loi s'applique à tous ! L'argent du boulanger et de l'hôtelier ne vaut pas moins que celui du banquier. Pas de discriminations svp, sous peine de poursuites.)*

**31.03.2010**

### **Belgique : Extériorisation de signes d'appartenance**

Nuran Topal, l'enseignante qui refuse d'enlever son voile, s'est présentée, mardi matin, le foulard sur la tête, à l'école de Couillet (CECS) dans laquelle elle enseigne. Elle a aussitôt reçu notification du nouveau règlement approuvé par le conseil communal de Charleroi, lundi soir, et n'a pu accéder aux locaux de cours. Son avocat a annoncé qu'il allait introduire un recours en extrême urgence au Conseil d'Etat pour demander la suspension de ce nouveau règlement d'ordre intérieur.

Il compte invoquer le péril imminent, l'urgence extrême. N'ayant plus accès aux salles de cours à la suite de son refus d'ôter son foulard, l'enseignante pourrait en effet, conformément à la législation, être renvoyée au bout de dix jours « d'absences injustifiées ».

Pour rappel, le conseil communal de Charleroi a décidé à l'unanimité moins trois abstentions (Ecolo), d'interdire le port du voile dans l'enseignement communal. Une décision d'application immédiate. (en bref dans Le Soir)

**La vice-présidente de l'Exécutif des musulmans de Belgique, Isabelle Praile, s'est dite fortement interpellée après le vote d'une proposition de loi interdisant le voile intégral ou la burqa. Elle y voit une atteinte aux libertés fondamentales et à la Constitution et craint que ce texte soit interprété dans la communauté musulmane comme un refus de sa spécificité. (Belga)**



"Nos élus prennent des dispositions liberticides. Est-ce que demain ce sera le voile islamique et après-demain, le turban des Sikhs ? Je suis contre l'imposition de ce genre de vêtement mais aussi contre leur interdiction qui fait violence aux femmes. Je connais des femmes qui ont fait le choix de porter le voile intégral et qui ont même dit à leur mari: si tu n'es pas d'accord, va-t-en. Et s'il a été imposé à des femmes, l'interdiction ne changera rien.

Que du contraire, elles seront confinées dans l'espace familial et deviendront tout à fait invisibles", a-t-elle expliqué. A ses yeux, le problème du voile intégral et de la burqa a été tout à fait surdimensionné. **Il ne concerne que quelques dizaines de personnes dans une communauté de centaines de milliers de musulmans.** "Faut-il dépenser tant d'énergie dans ce débat ? Est-ce à ce point important alors que nous sommes confrontés à la crise économique ?

On stigmatise une poignée d'individus mais, quelles que soient les motivations du voile intégral, la communauté musulmane le percevra à nouveau comme le signe d'une non reconnaissance de son identité et de sa particularité", a-t-elle souligné. (MUA) *(les vols et les meurtres ne concernent qu'une minorité de la population. Pourquoi avoir perdu son temps à légiférer ?)*

**02.04.2010**

### **Flagellations et crucifiements aux Philippines pour la Passion du Christ (Belga)**

Plusieurs dizaines de personnes se sont flagellées tandis que d'autres ont été "crucifiées" lors des traditionnelles cérémonies du vendredi saint aux Philippines à l'occasion de la célébration de la Passion du Christ.

"C'est la chose la plus douloureuse que j'ai jamais endurée, mais c'est pour le Seigneur et c'est ma pénitence", a déclaré Rommel David qui a entamé les "cérémonies" en se fouettant le dos en compagnie d'une dizaine de camarades dans la ville de San Fernando, au nord de Manille. Selon des responsables locaux, 30.000 touristes Philippins et étrangers sont attendus dans la ville.

Une dizaine de personnes ont été attachées et clouées pendant quelques minutes à des croix à San Juan, près de San Fernando. Les éphémères "Christ" sont ensuite emmenés dans une tente où des soins leur sont dispensés. Les crucifiements du vendredi saint aux Philippines étaient, à l'origine, un rituel de catholiques cherchant à expier leurs péchés ou remercier Dieu d'avoir exaucé leurs prières.

Mais l'événement s'est transformé au fil des ans en un spectacle souvent mercantile qui attire des milliers de personnes et ne bénéficie pas du soutien de l'Eglise. (LEE)

#### **Liban : Accusé de sorcellerie, il pourrait être exécuté**

Ali Sibat est un Libanais de 49 ans, père de cinq enfants. Selon son avocat, il devrait être décapité ce vendredi en Arabie saoudite. Son crime ? Il est accusé de sorcellerie. Dans son pays, Ali Sibat présentait une émission de télévision où il disait pouvoir prédire l'avenir.

En mai 2008, il s'est rendu en pèlerinage à Médine, dans l'ouest de l'Arabie saoudite. Le voyage tourne court lorsque la police religieuse l'arrête : selon la presse saoudienne, il était en possession de talismans et de plantes médicinales. Pire encore, il pratiquait la magie noire pour séparer des couples.

Condamné à mort en novembre 2009, son cas a attiré l'attention de nombreuses organisations internationales qui ont réclamé sa libération. Selon Amnesty International, en 2009, «au moins 69 personnes ont été exécutées, dont près de 20 étrangers», en Arabie saoudite. L'organisation rappelle également qu'un Egyptien a déjà été décapité pour sorcellerie en novembre 2007. A l'époque, les autorités l'avaient accusé d'avoir dégradé un exemplaire du Coran.

A la veille de l'exécution d'Ali Sibat, son avocate ne voulait pas perdre espoir. «Ali n'est pas un criminel. Il n'a pas commis de crime ni fait quoi que ce soit de mal.»

*(Ce sont ces gens qui se réclament des "droits de l'homme". A mon avis, ils ne savent pas de quoi ils parlent...)*

#### **12.04.2010**

**Grande Bretagne :** des militants de l'athéisme veulent faire arrêter le pape lors de sa visite

Deux Britanniques, militants de l'athéisme, entendent faire arrêter le pape Benoît XVI pour "crimes contre l'humanité", lors de sa visite au Royaume-Uni, à la suite des accusations selon lesquelles il aurait couvert des prêtres pédophiles, a indiqué lundi leur avocat.

Le scientifique britannique Richard Dawkins et l'auteur américano-britannique Christopher Hitchens ont l'intention de saisir la justice britannique et la Cour pénale internationale (CPI) de La Haye, a indiqué l'avocat de M. Dawkins, Mark Stephens, dans le quotidien Guardian.

Me Stephens a dit vouloir contraindre le pape, attendu au Royaume-Uni du 16 au 19 septembre, à s'expliquer sur "la manière avec laquelle il semble avoir fait passer la réputation de l'Eglise catholique avant le bien-être d'enfants".

Un juge britannique peut délivrer un mandat d'arrêt contre une personnalité étrangère en visite au Royaume-Uni, à la demande d'un plaignant, s'il estime qu'elle a pu participer à des crimes de guerre ou des crimes contre l'humanité notamment. (...)

Le pape "n'est pas au-dessus de la loi", a estimé Christopher Hitchens dans la presse britannique. "La dissimulation institutionnalisée de viols d'enfants est un crime, dans toutes les législations, quelles qu'elles soient. C'est un homme dont l'instinct a été, quand ses prêtres se sont retrouvés pris sur le fait, de dissimuler le scandale et réduire au silence

les jeunes victimes", a déclaré Richard Dawkins au Sunday Times. (Nouvel Obs 12.04)

#### **14.04.2010**

Une oeuvre d'art aux allures phalliques située sur le parcours qu'empruntera le pape dès son arrivée sur l'île de Malte ce week-end excite certains esprits. Selon la BBC, le bourgmestre de la localité de Luqa qui abrite un peu plus de 6.000 habitants, veut à tout prix éviter que le regard du pape croise cette imposante colonne haute de plusieurs mètres.



© AFP

"Vulgaire et offensant" a ainsi commenté John Schrembi, à propos de l'image que dégage selon lui la "Colonna Mediterranea" de l'artiste Paul Vella Critien qui décore depuis quelques années un axe de circulation qu'empruntera la papamobile au cours du week-end prochain.

"Cette chose... n'est pas le moyen le plus approprié de saluer le pape, certainement pas dans le pays qui est perçu comme le plus catholique du monde" a-t-il dit dans les colonnes du quotidien « Times of Malta ».

Le maire de Luqa a demandé au gouvernement maltais de faire retirer l'oeuvre aussi vite que possible, mais celui-ci n'entend pour le moment pas donner suite à cette requête.

#### **23.04.2010**

**atteinte aux droits de l'homme", selon l'avocat**

L'amende infligée début avril à Nantes à une jeune femme de 31 ans parce qu'elle conduisait avec un niqab constitue une "atteinte aux droits de l'homme", a estimé son avocat, Me Jean-Michel Pollono. "Cette amende est injustifiée en termes de sécurité routière et constitue une atteinte aux droits de l'homme... et de la femme", a-t-il déclaré à l'AFP, en confirmant avoir adressé une lettre de contestation au ministère public.

*(Le ridicule n'a jamais tué : Il faut être gonflée de se prévaloir des Droits de l'Homme - et de la femme ! - pour défendre une attitude qui affiche ostensiblement son mépris pour ceux-ci et est le symbole de la soumission des femmes ! Pour quel motif ne permet-on pas pare-brise et les vitres avant teintées des véhicules ? Pour quel motif le commun des mortels doit-il avoir sa photo – sans couvrir chef – sur sa carte d'identité ?)*

Selon M. Hortefeux, le conjoint de cette dame, né à Alger et ayant acquis la nationalité française par mariage en 1999, appartiendrait à la mouvance radicale du "Tabligh" et vivrait en situation de polygamie, avec quatre femmes dont il aurait eu douze enfants". Ces quatre femmes, a ajouté le ministre de l'Intérieur dans une lettre à M. Besson, "bénéficieraient de l'allocation de parent isolé (et) porteraient le voile intégral".



Crédits photo : AFP

Vendredi, la conductrice a donné une conférence de presse, où elle affirmait éprouver un «sentiment d'injustice» après avoir reçu une amende de 22 euros pour avoir conduit avec un niqab.

*Question : - "Qui c'est l'autre mec sur la photo dans le sac à charbon ?"*

*Réponse : - "C'est une femme musulmane."*

*- "Femme et musulmane, comment tu sais tout ça, toi ?"*

### 25.04.2010

#### Liban : laïcité.

Quelque 3.000 personnes ont participé dimanche à Beyrouth à une "Laïque Pride", réclamant l'instauration du mariage civil et l'abolition du confessionnalisme politique dans ce pays de cinq millions d'habitants où cohabitent pas moins de 18 confessions religieuses. L'appartenance communautaire est un marqueur indélébile pour les Libanais.

Elle les empêche de se marier civilement, obligeant les couples mixtes à convoler à l'étranger à grands frais, à moins que l'un des deux époux ne se convertisse. Au moment du décès, les règles de succession diffèrent suivant les rites, instaurant de fait une inégalité de traitement entre, par exemple, une femme chiite, une sunnite, une Druze ou une chrétienne. Des quotas limitent l'accès aux hauts postes administratifs dont l'attribution répond en conséquence rarement à des critères de compétence.

Les mandats politiques, du sommet de l'État aux conseils municipaux, sont également partagés à l'unité près. À l'Assemblée nationale, la norme fixe l'égalité des sièges entre chrétiens et musulmans, et la répartition de chaque moitié entre les différentes confessions.

#### Des Américaines montrent leurs seins

Des Américaines ont entrepris lundi de répondre à un dirigeant religieux iranien, selon qui le sexe serait fauteur de séismes, en arborant des décolletés provocants, histoire de voir si la terre tremble effectivement.



photo : Mandel Ngan , AFP

Répondant à des propos tenus mi-avril par l'ayatollah Kazem Sedighi, imam de la prière du vendredi de Téhéran, une étudiante de l'Indiana (nord), Jennifer McCreight, a appelé via l'internet les femmes à revêtir la tenue la plus affriolante possible pour tenter "l'expérience".

"Lundi 26 avril, je revêtirai le décolleté le plus plongeant de ma garde-robe, celui que je mets d'habitude pour une soirée en ville", affirme Jennifer, une étudiante en biologie qui se présente comme une blogueuse "féministe, athée et perverse".

"Beaucoup de femmes mal habillées (ne respectant pas la tenue islamique, ndlr) corrompent les jeunes et **l'augmentation des relations sexuelles illicites accroît le nombre des tremblements de terre**", avait affirmé l'ayatollah Sedighi, cité le 17 avril par le quotidien iranien Aftab.

### 26.04. 2010

#### L'arche de Noé retrouvée !

(Belga)

Un groupe d'explorateurs évangéliques chinois et turcs ont annoncé lundi qu'ils pensaient avoir découvert l'arche de Noé sur un sommet de quelque 4.000 mètres du mont Ararat en Turquie. Ils affirment avoir retrouvé des restes en bois de la structure de l'arche dont la datation au carbone quatorze remonterait à 4.800 ans.

L'équipe a exclu que l'emplacement de la découverte ait été habité puisqu'on n'a jamais trouvé, dans la région, de traces de présence humaine au-delà de 3.500 mètres d'altitude. Les responsables turcs locaux vont demander au gouvernement de demander à l'UNESCO d'accorder à la région le statut de "patrimoine mondial" afin que le site soit protégé pendant la durée des fouilles. (LEE)

### 27.04.2010

#### Allemagne : laïcité / signes

"Les symboles chrétiens n'ont pas leur place dans les écoles publiques", a déclaré Aygül Özkan, (CDU) la future ministre des Affaires sociales de l'Etat régional de Basse-Saxe (centre), dans un entretien paru dans l'hebdomadaire Focus.

"L'école doit être un lieu neutre", a-t-elle ajouté en précisant que "le voile n'avait rien à faire non plus dans une salle de classe." Le ministre-président de Basse-Saxe, Christian Wulff a réagi à cette déclaration en disant que "Les symboles religieux, en particulier la croix, sont considérés par l'exécutif régional comme **le signe d'une éducation empreinte de tolérance, sur fond de valeurs chrétiennes**". (!!!!)

Stefan Müller, un autre parlementaire du même parti, a ajouté que "Des responsables politiques qui voudraient bannir les crucifix des écoles devraient réfléchir s'ils ont vraiment leur place dans un parti chrétien-démocrate", a-t-il ajouté. (*Ce qui n'est pas tout à fait faux...*) Mais : Après avoir été critiquée par son propre parti, celui des conservateurs de la CDU, elle a retiré sa proposition d'interdire les crucifix dans les écoles publiques.

(Alors que L'interdiction des crucifix est conforme à la constitution allemande)

### 28.04.2010 Espagne : extériorisation de signes d'appartenance

Suite à l'expulsion des cours d'une écolière musulmane à Madrid à cause du foulard qu'elle portait, l'écrivaine Rosa Pereda prend la défense des droits de la personne dans le quotidien progressiste de gauche El País : ...

La religion est une affaire privée et non une affaire secrète. Les écoliers peuvent évidemment porter des croix, des mitres (\*) ou des foulards. Et l'espace public les respecte tous et leur enseigne comme tout premier objectif principal de se respecter les uns les autres. ...

C'est pourquoi la question du foulard ne doit pas être confondue avec les symboles religieux dans des lieux publics comme par exemple les crucifix dans les salles de classe, les hôpitaux, les tribunaux..

*(\*) Et des casquettes, et des hauts de forme, et des chapeaux pointus à pompon... ?  
NON ! Ce ne sont PAS des signes religieux...*

**52,6 % d'Européens sont "opposés ou totalement opposés" au port du voile islamique à l'école**, selon une étude espagnole réalisée en novembre et décembre 2009 auprès de 1.500 personnes par pays, dans 12 pays de l'Union européenne (UE), en Suisse et en Turquie, par le service d'études de la banque BBVA. (...) De plus, 44,2 % d'Européens **sont contre le port de la kippa juive à l'école**, avec une opposition particulièrement significative en Bulgarie (82,4 %) et en France (64,1 %), suivis par la Grèce (59,2 %) et l'Allemagne (58,6 %).

**Les Européens sont en revanche favorables à 54,4 % à la présence de crucifix dans les salles de classe**, selon cette étude. En Italie et en Espagne, deux pays à forte tradition catholique, les sondés y sont favorables à 69,9 % et 49,3 %. Ce chiffre grimpe à 77 % au Royaume-Uni et à 78,8 % au Danemark.

*(Il est indéniable que l'intolérance catholique, les bûchers de l'inquisition, les tortures et les excommunications ont laissé des traces très visibles. Comme quoi, taper sur les gens et les contraindre à croire n'importe quoi, ça marche très bien. Ça s'appelle un "héritage". Vos illusions sur les humains n'en prennent-elles pas un coup ?)*

### Afrique : religions

« Selon une étude de l'institut d'enquêtes américain Forum on Religion and Public Life, le nombre de musulmans en Afrique subsaharienne a été multiplié par vingt depuis le début du XXe siècle. De 11 millions en 1900, il est passé à 234 millions en 2010. "Le Nigeria caracole en tête des pays ayant une forte communauté musulmane", précise le quotidien sénégalais Wal Fadjri.

Il compte en effet 78 millions de fidèles sur 150 millions d'habitants. Mais le Sénégal, le Mali et le Niger sont en proportion plus islamisés que le Nigeria, puisque plus de 90 % de la population de ces trois pays d'Afrique de l'Ouest est musulmane. » *(Tous des "Arabes" ?)*

### 29.04.2010

**Belgique** : les députés interdisent le port du voile intégral

Sans gouvernement et plongée dans une grave crise politique, la Belgique est devenue, jeudi 29 avril, le premier pays occidental à interdire le port du voile islamique (???) intégral dans tout l'espace public. L'interdiction de la burqa, déjà votée en commission des affaires intérieures le 31 mars, était inscrite à l'ordre du jour.

Le texte, qui ne parle pas explicitement de burqa ou de niqab (*pourquoi alors avoir parlé de "voile islamique" ?*), prévoit que les personnes qui "se présenteront dans l'espace public le visage masqué ou dissimulé, en tout ou en partie, par un vêtement de manière telle qu'ils ne soient plus identifiables" seront punies d'une amende et/ou d'une peine de prison de un à sept jours.

L'espace public désigne l'ensemble des rues, chemins, jardins publics, terrains de sports ou "bâtiments destinés à l'usage du public où des services peuvent lui être rendus".

**Amnesty International** a condamné la décision des députés belges d'interdire le port du voile islamique intégral dans l'espace public, qui constitue selon elle "un dangereux précédent". "Une interdiction totale de se couvrir le visage violerait les droits à la liberté d'expression et de religion des femmes qui portent la burqa ou le niqab" a déclaré John Dalhuisen, l'expert de l'organisation de défense des droits de l'homme sur la discrimination en Europe.

*(Ils sont aussi très favorables aux condamnations pour "diffamation des religions. Liberté d'expression ? Mon c...  
Vous laisseraient-ils porter un T-shirt portant l'inscription "croire rend con ?", et pourtant...)*

### Abus sexuels: le pape va placer sous contrôle les Légionnaires du Christ

Le pape Benoît XVI va placer sous contrôle la congrégation des Légionnaires du Christ, dont le fondateur décédé, le prêtre mexicain Marcial Maciel, est accusé d'abus sexuels, en nommant prochainement à sa tête un délégué, a annoncé samedi le Vatican.



Légionnaires du Christ/AFP/Archives

Marcial Maciel, qui a dirigé avec poigne jusqu'à sa mort l'organisation qu'il avait fondée en 1941 à Mexico, avait également eu une fille issue d'une liaison cachée, dont la congrégation a reconnu l'existence en 2009 après un article du New York Times.

L'organisation, établie dans 22 pays, notamment au Mexique et en Espagne, revendique 800 prêtres, 2.500 séminaristes, 70.000 membres laïcs et gère 12 universités. (actu.orange.fr)

## Laïcité

par Danielle Sallenaves, de l'Académie Française

Dans les débats qui ont eu lieu récemment, il est évident qu'on a été content de voir les chefs de ce qu'on appelle les six grandes religions de France, se prononcer contre un débat qui, de toute évidence, visait et stigmatisait l'Islam, ça va de soi. Et pourtant, il y a là quelque chose qui m'a un petit peu gênée : est-ce qu'un débat sur la laïcité doit être mené uniquement par et avec des prêtres ? On devrait leur associer des représentants de ceux qui n'ont pas d'option ou de croyance religieuse.

Car la laïcité concerne tous les citoyens d'un pays, et d'ailleurs, faisons remarquer que la notion n'est pas venue du côté des religions, il a fallu petit à petit qu'elle leur soit imposée, ça fait partie de l'histoire de la France. Et ça, ce n'est pas évident pour tout le monde.

Prenons quelqu'un comme le sympathique François Bayrou, c'est un partisan de la laïcité, c'est clair. Il était très opposé à ce débat, il a dit : « c'est purement électoraliste, ça va encore diviser les Français. » Et il a ajouté ceci : « on peut prier comme on veut, ça ne regarde pas l'Etat. »

Je lui ferais remarquer très respectueusement qu'il a oublié qu'on peut aussi ne pas prier du tout. La laïcité n'est pas seulement le droit de prier comme on veut ou le dieu qu'on veut, ça, c'est déjà beaucoup et il y a beaucoup de gens dans le monde qui n'en profitent pas. Et en France, toute une partie de la population française l'a perdu, ce droit, quand le roi Louis XIV a révoqué l'Edit de Nantes. Mais justement, la laïcité, ce n'est pas l'Edit de Nantes.

L'Edit de Nantes, grâce soit rendue au roi Henri IV pour qui j'ai une très grande admiration, a donné aux protestants le droit d'exercer leur religion dans quelques villes. Mais la laïcité, ce n'est pas l'Edit de Nantes, ce n'est pas la tolérance des religions entre elles, ou de l'Etat envers les religions, c'est la liberté de conscience. Et la liberté de conscience, c'est bien plus que le droit d'avoir la religion qu'on veut ou d'en changer. Il y a des pays où ce n'est pas possible, je le sais, mais la laïcité, c'est le droit de ne pas avoir de religion du tout, c'est le droit que ça ne regarde personne et surtout pas l'Etat, que vous ayez une religion ou que vous n'en ayez pas.

La laïcité, c'est l'obligation faite par l'Etat de rester neutre envers les choix religieux. Et évidemment de garantir le droit de les exercer publiquement, mais aussi, d'exercer publiquement votre critique ou votre rejet de toutes les religions possibles et imaginables.

Mais si on veut que tous les Français respectent la laïcité, il faut l'exiger de tous. Alors, à propos des prières des fidèles musulmans dans les rues, j'avais dit, sur une autre radio, que ça me choquait forcément, que c'était un trouble à l'ordre public, mais j'avais ajouté, et ça m'a été reproché très vivement, pas plus que de voir, par exemple à Angers le 16 novembre 2009, des membres d'une association catholique anti-avortement prier à genoux devant le palais de justice.

Un auditeur m'écrivit qu'ils avaient une autorisation préfectorale, je lui ai répondu qu'ils n'auraient pas dû l'avoir. En face, le collectif Emancipation s'était rassemblé autour de la banderole : A bas la calotte, vive la capote.

Une dernière chose, ce n'est pas le rôle du chef de l'état de se prononcer sur les origines chrétiennes de la France. Ce n'est pas parce que c'est faux, c'est parce que ce n'est pas son rôle et parce que c'est partiel et insuffisant.

La France et l'Europe d'aujourd'hui, c'est plusieurs héritages : la Grèce antique, le monothéisme judéo-chrétien, le rationalisme, les lumières, et depuis des siècles, l'Islam. Alain de Libera a écrit qu'Averroès est un des pères spirituels de l'Europe. Nous avons une histoire, pas seulement des origines, des origines multiples, en dialogue, en confrontation et même sous forme de guerre. Et c'est bien pour cela que la laïcité doit toujours s'imposer.

Chronique sur France-Culture le 22 avril 2011, 08 h 45

---

### COURRIER DES LECTEURS

Nous avons reçu cette lettre d'un de nos abonnés :

Monsieur le président,

J'ai été surpris que dans un article de la Tribune n°140, vous associiez Franco à Staline, Hitler et Pol Pot dans la liste des auteurs des grands génocides du XXème siècle. Pourriez-vous me rappeler combien de millions de morts sont attribués à Franco ? Peut-être qu'en Belgique, vous n'avez pas les mêmes chiffres que nous.

A un moment où les historiens, même descendants de républicains espagnols, (on dit « républicains » mais il faut entendre « communistes staliniens ») ont une vision de moins en moins manichéenne de la guerre d'Espagne, cette diffamation de Franco est choquante.

Vous auriez cité Mussolini, c'était plus politiquement correct, car il a bien fait la guerre du mauvais côté (celui des vaincus). Mais Franco a prudemment su tenir son pays à l'écart de la Deuxième Guerre Mondiale, l'Espagne servant même de passage à beaucoup de Juifs fuyants les nazis. Et Franco a permis la transition en douceur de son régime vers une parfaite démocratie.

D'autre part, l'Espagne, sous sa férule, a connu un développement économique inédit, et personne n'a accusé el Caudillo de s'être outrageusement enrichi sur le dos de son peuple comme c'est le cas de la plupart des dictateurs.

Alors, bien sûr, il a été un chef de guerre, avec tout ce que cela implique de terrible, mais ceux qu'il avait en face n'étaient pas des saints et, je l'ai dit, ça commence à être reconnu, et votre accusation me paraît donc tout à fait déplacée.

Sachant que vous ne me tiendrez pas rigueur de ma franchise, je vous prie de recevoir, monsieur le Président, l'assurance de ma haute considération.

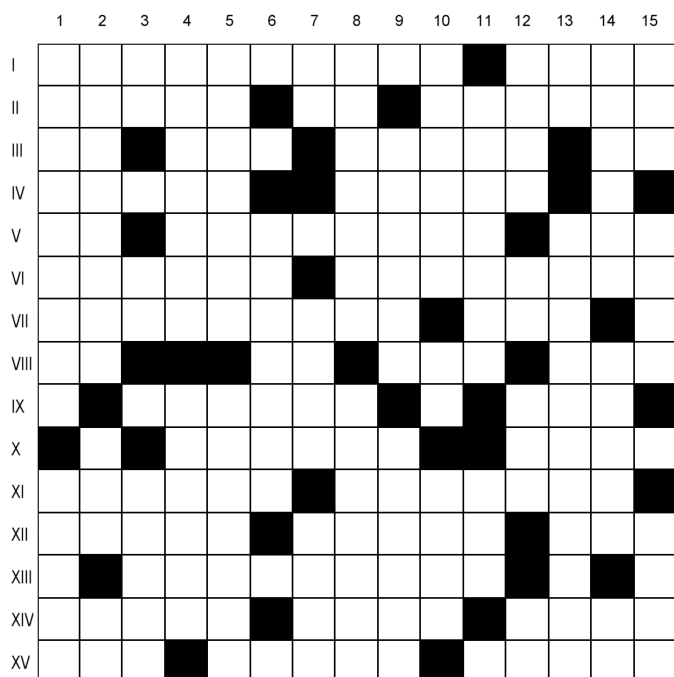
---

La tauromachie a été recensée au patrimoine culturel immatériel de la France, a-t-on appris le 22 avril auprès du ministère de la Culture, une reconnaissance vivement dénoncée par l'Alliance anticorrida. La tauromachie « a bien été recensée au patrimoine immatériel de la France par une commission ethnologique au sein du ministère de la Culture en janvier », au « même titre que la tarte Tatin, le fest-noz, la tapisserie d'Aubusson, les parfumeurs de Grasse », a-t-on indiqué au ministère.

La France a ratifié en 2006 une convention de l'Unesco adoptée en 2003 pour la sauvegarde du patrimoine culturel immatériel, qui impose aux États signataires de tenir un inventaire du patrimoine national, dont l'élaboration a commencé dans l'Hexagone en 2007. Olé !

## Les mots croisés

par J.M. Capmarty

**Horizontalement :**

- I Réputé pour son travail minutieux – Commencement  
 II Les meilleurs – Accusé de réception – Déchirure  
 III Au monde – Au début du gaullisme – Prénom allemand – Cuivre  
 IV Maison froide – Le quart de la ronde  
 V A toi – Spécialité des religions – Certains en ont un gros  
 VI Qui est dans le secret – Ville de Charente Maritime  
 VII Sorte de douche – Silencieux  
 VIII Note – Son coup n'abolit pas le hasard – Au secours – Métal  
 IX Un certain buisson mythique – Ainsi  
 X Annonceur – Participation  
 XI L'autre côté – Ne transige pas  
 XII Envers – Aspergés – Pas autrement  
 XIII La paie l'est rarement  
 XIV Beethoven lui écrivit – On les dit têtus – Berné  
 XV Voie – Elles tournent – Jésus le fut par Pierre

**Verticalement :**

- 1 Gros mollusques qui attirent les grenouilles – Déversoir  
 2 Raffinement – Indivisible – Pas toujours approuvé  
 3 Négation – Génisse – Prouvée  
 4 Comme les esprits pieux – Singe  
 5 Brouillés – Enfreindre  
 6 Chefs  
 7 Indication – Victoire de Napoléon en 1806 – Qui plaît  
 8 Etats de délire mystique – Maréchal de France en 1635  
 9 Querelles – Soeurs des parents  
 10 Elle est souveraine – Parfois à moelle – Jour (de colère)  
 11 Maîtres des éléphants – Ville du Japon  
 12 Donne des boutons – Théâtre japonais – Sans eau – Désigné  
 13 En Mésopotamie – Construction physique ou intellectuelle  
 14 Campagne boisée – Doit être laïque – Ici  
 15 Vielle monnaie – Braver – Dieu l'est par les bigots

Solutions page 19

## Un piège linguistique

par Bruno Courcelle

Comment parler de ce qui n'existe pas ? Et d'ailleurs, pourquoi en parler ?

C'est bizarre que les athées (militants) parlent souvent de « Dieu » ou des « dieux », et qu'ils reprennent sans distance suffisante les terminologies religieuses. Ils acceptent ainsi de se battre avec les mots de leurs adversaires.

Ce n'est pas équivalent d'écrire « Dieu n'existe pas » et « les croyances en des divinités sont des superstitions ». Le premier énoncé se réfère implicitement aux discussions absurdes sur les preuves de l'existence de « Dieu » (et toujours implicitement, de celui des monothéismes, personne ne discute de l'existence des « kamis » du shintoïsme japonais) chères aux philosophes, qui, à quelques exceptions près, sont des théologiens refoulés. Le second relève de la sociologie et juge les croyances. Les croyances religieuses existent et ce sont elles qu'il faut critiquer sans faiblesse « tolérante » ou politiquement correcte.

Considérons trois titres d'ouvrages :

- « Eradiquer les Dieux » par J.C. Sitzia-LeBlond, Editions Passe-Murailles, 2008,  
 « dieu N'EST PAS GRAND » par Christopher Hitchens, Editions Belfond, 2009,  
 « Pour en finir avec DIEU » par Richard Dawkins, Editions R. Laffont, 2008.

Dans cette note, je ne commenterai que les titres, tous très mauvais. Je critiquerai plus tard les contenus.

On éradique (étymologiquement, en supprimant les racines) des pestes végétales ou des maladies. On n'éradique pas ce qui n'existe pas. C'est « Eradiquer les croyances religieuses » qu'il aurait fallu écrire. Mais comment ? L'excellent ouvrage de Pascal Boyer « Et l'homme créa les dieux, comment expliquer la religion » (R. Laffont, 2001; Folio-Essais 2003) dont le titre est irréprochable (1) nous explique, en termes d'ethnologie, de cognition et de neurologie, pourquoi c'est particulièrement difficile. « Eradiquer » des idées et des comportements, cela fait partie de l'obsession sécuritaire du monde (invivable) où nous vivons (quand même) (2), pour ne pas citer les épurations ethniques ou politiques.

L'éditeur du livre de C. Hitchens joue avec la typographie et s'arrange pour mettre « dieu » en petits caractères sans majuscule. Le sous-titre « Comment la religion empoisonne tout » aurait dû être utilisé comme titre. Il correspond très bien au contenu. Le titre d'origine est « GOD IS NOT GREAT ».

R. Dawkins se prend-il pour Hercule combattant l'hydre de Lerne ? Où pour un héros nietzschéen qui veut tuer « Dieu » définitivement. (Se méfier des phénix ! Les religions que l'on croyait mortes reprennent du venin). Son titre est aussi mauvais que celui de l'éradicateur cité plus haut. L'utilisation des capitales sur la couverture et les pages internes de titre permet de ne pas écrire « Dieu ». Le titre d'origine est « THE GOD DELUSION » soit, en gardant les capitales comme dans la page de copyright : « L'ILLUSION DE DIEU » ou « DIEU, CETTE ILLUSION », ce qui aurait été un bon titre pour la traduction en français.

Le pouvoir des guillemets.

Tout terme religieux devrait être écrit entre guillemets (lesquels malheureusement ne se prononcent pas) afin de récuser de manière ostentatoire toute la sémantique qui s’y attache et de la renvoyer dans le domaine mythologique. Et au passage, on pourrait ainsi rappeler qu’il y a d’autres religions que les monothéismes qui (avec le bouddhisme) sont présentés comme les seules religions dignes d’être promues et/ou discutées, les autres n’étant qu’animismes et superstitions. Ainsi il faudrait toujours écrire :

- « le dieu des monothéismes » au lieu de « Dieu »,
- « la "vierge" Marie » au lieu de « la Vierge Marie »,
- « le vendredi réputé saint » au lieu de « le Vendredi Saint »,
- « la musique dite sacrée » au lieu de « la musique sacrée » (3),
- « "spiritualité" » et « "prière" » au lieu de « spiritualité » et « prière » respectivement, etc.

J’admets que cela peut lasser à la longue.

Bruno Courcelle  
[bruno@courcelle-bruno.nom.fr](mailto:bruno@courcelle-bruno.nom.fr)

Notes et digressions :

(1) J’analyse ce livre sur mon site :  
<http://www.courcelle-bruno.nom.fr/Boyer.html>

(2) Voir par exemple la chasse aux fumeurs, la culpabilisation intense sous prétexte de réchauffement climatique, l’hystérie anti-pédophile, la bonne santé obligatoire, etc. qui se présentent comme la progression de l’Empire du Bien. Le regretté Philippe Muray nous propose de le saboter. Voyez ses « Ecrits », Editions Les Belles Lettres, 2010 (1800 pages !). J’apprécie beaucoup les textes cet auteur à l’exception de ceux où il fait preuve de papolâtrie.

(3) Je suis toujours exaspéré d’entendre que tel sportif a été « sacré » champion de ceci ou cela. Je déteste le vocabulaire religieux tout autant que celui des affaires et de la gestion.

-----

*Sur le livre de Richard Dawkins*

« Pour en finir avec DIEU »

par Bruno Courcelle

Voici un petit compte-rendu du livre de R. Dawkins publié en France chez R. Laffont (2008, 425 pages). Son titre d’origine est « THE GOD DELUSION », soit « L’ILLUSION DE DIEU » ou « DIEU, CETTE ILLUSION » pour conserver les capitales de la page de copyright. J’ai expliqué ailleurs (<http://www.courcelle-bruno.nom.fr/Piege.html>) pourquoi le titre français est très mauvais. Aucun dieu n’existe, et c’est des religions qu’il faudrait se débarrasser, mais comment ?

Le livre est touffu, plein de digressions et d’anecdotes, plutôt agréable à lire, mais difficile à résumer. Mon compte-rendu laisse peut-être de côté des points importants et je formule des critiques. Je reproduis exactement les titres des chapitres.

Chapitre 1 : Un non-croyant profondément religieux.

Il s’agit d’Einstein, émerveillé devant l’existence de lois physiques. Comme celles de beaucoup d’autres scientifiques, ses formulations ambiguës ont été récupérées par la propagande religieuse (sur le thème « science et foi »).

Dawkins : « J’aimerais que les physiciens s’abstiennent d’utiliser le nom de Dieu dans le sens métaphorique particulier qu’ils lui donnent. Le Dieu métaphorique ou panthéiste des physiciens est à des années-lumières du Dieu de la Bible, ce Dieu des prêtres, des mollahs et des rabbins [...] qui lit dans les pensées, punit les péchés et répond aux prières. Confondre volontairement les deux relève à mon avis de la haute trahison intellectuelle. » (page 28).

Dawkins observe ensuite que les religions jouissent d’un respect immérité qui rend difficile voire impossible de les critiquer comme on peut le faire de telle ou telle idée ou théorie. J’y vois pour ma part un détournement des principes qui fondent la Déclaration Universelle des Droits de l’Homme, laquelle, malheureusement, est axée sur les droits individuels et ignore la laïcité.

Chapitre 2 : L’hypothèse de Dieu.

Dawkins passe en revue diverses absurdités religieuses, et dans une section intitulée « Pauvreté de l’agnosticisme », il distingue 7 niveaux de croyance et d’incroyance, depuis la foi aveugle jusqu’à l’athéisme convaincu. Il prétend n’avoir jamais rencontré d’athée convaincu à 100%, mais seulement (niveau précédent) des gens pour qui l’existence de Dieu a une probabilité très faible mais non nulle. Je pense que c’est un usage abusif des probabilités. Pour ma part, je ne vois que trois niveaux : les croyants convaincus, ceux qui suivent par conformisme (voir plus bas) sans savoir s’il existe un ou plusieurs dieux, et les athées convaincus.

Il discute ensuite du « Non-empiètement des magistères » (la science d’un côté, la religion de l’autre), pour critiquer ce principe en faveur d’un examen possible de l’existence de dieux (pourquoi « de Dieu » ? pourquoi pas des dieux de tous les peuples ?) selon des critères scientifiques : « je crois que l’existence de Dieu en tant qu’hypothèse scientifique peut du moins en principe faire l’objet d’une étude. » (page 115)

Je pense que la discussion est biaisée dès que l’on reconnaît aux religions un quelconque « magistère ». Elles ont un rôle politique, clairement nuisible et à combattre, mais il faut leur refuser d’emblée tout « magistère ». Cette discussion ouvre la voie aux absurdes tentatives de conciliation entre « science et foi ».

Chapitre 3 : Les arguments en faveur de l’existence de Dieu.

L’auteur passe en revue les arguments classiques (argument ontologique, « preuve » par la beauté, « expérience intérieure ») pour montrer leur vide logique. Dans la ligne du pari de Pascal, il expose même un argument probabiliste fondé sur le « Théorème de Bayes ». C’est perdre son temps que de s’aventurer dans ce marécage. Les militants anti-avortement et autres nuisibles se moquent bien des preuves de ce genre. Moi aussi.



Chapitre 4 : Pourquoi il est quasiment certain que Dieu n'existe pas.

Le « quasiment » est pour le moins curieux. Prudence scientifique ? Ce chapitre réfute les arguments religieux fondés sur la critique de l'évolution. En résumé (cf. page 169-170) l'hypothèse de « Dieu » n'apporte rien à la résolution des énigmes scientifiques sur l'univers et la vie. Elle ne fait qu'expliquer l'inconnu par l'incompréhensible.

Chapitre 5 : Les racines de la religion.

A partir de ce chapitre, Dawkins en a fini avec « Dieu » et aborde les religions, ce qui est différent et beaucoup plus important. Car, même si « Dieu » n'existe pas, les religions existent et sont nuisibles.

Question fondamentale dans une perspective évolutionniste : pourquoi les religions, si absurdes et contraires aux évidences se sont-elles maintenues ? Elles doivent forcément offrir un « avantage sélectif » aux populations qui les adoptent. Dawkins disserte sur les avantages directs éventuels de la religion, sur la « sélection de groupe », mais il retient plutôt l'idée que la religion est un « produit dérivé » de caractéristiques psychiques qui apportent un avantage sélectif avéré. Notamment : « il y aura un avantage sélectif pour les cerveaux d'enfants qui possèdent cette règle d'or : crois, sans poser de questions, tout ce que disent les adultes autour de toi. » car suivre cette règle protège de dangers que l'enfant ne peut rationnellement apercevoir (l'expérience étant très souvent destructrice ; page 184). D'autres auteurs ont étudié ce type de comportement (notamment P. Boyer, cf. mon analyse de son livre, <http://www.courcelle-bruno.nom.fr/Boyer.html>). Dawkins poursuit dans ce sens (1). Il présente sa théorie des « mèmes », c'est-à-dire des idées qui se diffusent, très vite, selon un schéma évolutionniste. Il appuie sa démonstration avec les exemples des « religions artificielles » (scientologie, mormonisme) et de celles dont le développement a pu être observé (cultes du « cargo » dans les îles du Pacifique).

Chapitre 6 : Les racines du sens moral : Pourquoi sommes-nous bons ?

Discussion assez classique. Les principes moraux universels et partagés par les athées ont-ils une source religieuse ? Citation de Luis Bunuel : « Dieu et la Patrie sont une équipe imbattable ; ils battent tous les records pour l'oppression et l'effusion de sang. » J'aurais pour ma part remplacé « Dieu » par « Les religions ».

Chapitre 7 : La « Sainte » Bible et les changements du *Zeitgeist* moral.

La « Bible » comme sommet de violence et de pornographie. Le « Nouveau Testament » comme école de masochisme. Mais rien sur le Coran qui ne vait pas beaucoup mieux (2).

Chapitre 8 : Que reproche-t-on à la religion ? Pourquoi une telle hostilité ?

Le fanatisme des anti-avortement (aux Etats-Unis notamment), celui des djihadistes (attentats de New-York, Madrid, Londres, Bali, etc. la liste est longue) n'est que la conséquence logique de l'absolutisme proposé dans les

différents catéchismes. Excellente conclusion : « ce qui est vraiment pernicieux, c'est cette pratique qui consiste à enseigner aux enfants que la foi elle-même est une vertu. La foi est un mal précisément parce qu'elle n'a pas besoin de justification et qu'elle ne tolère aucune discussion. » Cet enseignement prépare aux fanatismes en tout genre. J'ajouterai qu'il pave le chemin de l'obscurantisme en général, même si les conséquences (horoscopes, pseudo-sciences, médecines farfelues) sont moins dramatiques.

Chapitre 9 : L'enfant, maltraitance et fuite de la religion.

Maltraitements physiques (châtiments corporels, pédophilie) et mentales (peur de « l'Enfer » indéracinable, apprentissage de la soumission aveugle à l'autorité). Sur l'excision : le respect abusif de la diversité des cultures (qui fait le bonheur des ethnologues mais pas des enfants nés dans des milieux arriérés comme celui des *amish*). Mais pas un seul mot sur la circoncision ! Comme si elle n'était aussi une coutume archaïque et barbare ne méritant aucun respect ! Cela fait partie des manques de cet ouvrage.

Chapitre 10 : Un vide fort nécessaire ?

Est-ce que la religion comble un « vide fort nécessaire » ?

Les religions prétendent « expliquer » l'existence, l'univers etc. Raté, cf. Chapitre 4. Elles prétendent exhorter au bien. C'est plutôt le contraire, cf. Chapitres 6 et 7.

Elles prétendent consoler. Beaucoup de gens ne croient pas en « Dieu » (ils ne se préoccupent pas de son éventuelle existence) mais croient en « la foi ». On entend aussi ce genre d'argument : « Si aucun dieu n'existait, ce serait affreux, la vie n'aurait pas de sens. » Ce qui en bonne logique ne prouve absolument rien, mais Dawkins a trop tendance à analyser les attitudes face à la religion en termes rationalistes. Il n'est que trop clair que le refus de voir ce qui « crève les yeux », le besoin de se sécuriser par des sonnettes plutôt que de réfléchir un instant, quitte à conclure que la vie n'a pas d'autre sens que celui qu'on lui donne soi-même, est l'attitude la plus fréquente (3). Dawkins conclut son livre en revenant sur les explications scientifiques des lois de l'Univers.

Postface : Commentaires sur des critiques. Ouvrages cités ou recommandés, index (très utile).

*Mes critiques*

C'est un livre très riche, qui regorge de citations et d'anecdotes et qui contient beaucoup d'idées intéressantes (je ne prétends pas avoir rendu compte de tout). J'ai néanmoins relevé de curieux manques, et notamment aucune critique de la circoncision.

Mais je pense que Dawkins passe à côté de l'essentiel : les *rappports entre religions, politique et vie sociale*. Il analyse les religions de deux points de vue : rationaliste et psychologique. Il oublie deux autres points de vue : politique et sociologique. Mon opinion personnelle est que la religion est d'abord une question de pouvoir sur l'individu : pouvoir du souverain ou de l'Etat qui veut imposer une religion (cela existe encore, notamment dans les états officiellement

musulmans) mais beaucoup plus largement, pouvoir de la famille et de la « communauté ». L'argumentation sur l'existence de telles ou telles divinités, uniques, à trois têtes ou à mille bras vient en appui du pouvoir de la société sur l'individu en apportant un vernis de rationalité (mais on a vu la nullité des argumentaires religieux) et en masquant le pouvoir idéologique du groupe sur l'individu.

L'argumentation philosophique sur le choix religieux comme « option spirituelle » est un leurre qui masque la réalité politique et sociale du rôle de la religion. Cette réalité a été vue par le curé Meslier, par Voltaire (« Il faut que mon tailleur croie, sinon il me volerait ») et par beaucoup d'autres auteurs.

Les croyances les plus absurdes perdurent : une vierge qui accouche ! Mais les « croyants » y croient-ils vraiment ? N'est-ce pas plutôt le besoin de « croire en la foi » plutôt qu'en tel ou tel dogme qui les anime ? (Les dogmes religieux sont mal connus, comme le montrent les enquêtes sur les contenus des croyances religieuses.) Ainsi que la peur de penser autrement que les autres, autrement dit la peur ancestrale d'être rejeté par le groupe.

Ce risque était vital aux premiers temps de l'humanité. La prépondérance de l'idéologie du groupe sur les idées personnelles persiste dans les sociétés tribales ainsi que dans les familles « à principes ». Dans les années 70, on avait pu croire au déclin irréversible des religions. Elles renaissent comme composantes de « l'identité » (4) qui se définit en termes de « racines » et non de réalisation personnelle.

Sur le thème « politique et religion », Dawkins ne voit que les activismes anti-avortement et créationniste (pour s'opposer à un enseignement fondé sur la science et la réflexion et lui substituer un enseignement fondé sur les dogmes religieux). Le terme « Laïcité » ne figure pas dans son index. (Le terme « sécularisme » renvoie aux fondateurs des Etats-Unis).

**Bruno Courcelle**

[bruno@courcelle-bruno.nom.fr](mailto:bruno@courcelle-bruno.nom.fr)

Merci de vos commentaires. Je les utiliserai éventuellement pour améliorer de texte.

**Notes :** Certains athées, dont Dawkins (cf. page 351, avec une demi-excuse médiocre), ont jugé bon se qualifier de « brights » (les « brillants » en bon français, comme les cathares se qualifiaient de « purs »). <http://www.brightsfrance.org/forum/> Même si leur forum est intéressant (je n'ai guère le temps de le lire), je n'aurai jamais l'outrecuidance de me prétendre « brillant » ! Je ne sais pas si cette initiative de quelques anglo-saxons a du succès en France (et ailleurs).

(1) A ses arguments psychologiques, et notamment au parallèle entre amour et religiosité (page 195), je pourrais ajouter la « fidélité à soi-même » : renoncer à ce qu'on a cru longtemps sous l'influence de la famille et du groupe est difficile, car cela conduit à renier une partie de sa vie passée et donc de soi-même.

(2) L'association très dynamique « Les athées en action » <http://atheists-in-action.com/> a entamé une procédure pour obliger les éditeurs de la bible et du coran d'inscrire en couverture de ces textes dits « sacrés » un avertissement tel que : *Ce livre contient des passages sexistes, homophobes, sectaires et criminogènes. Il convient de le remettre dans son contexte historique, sachant qu'il a été écrit bien avant le Moyen-Age.*

(3) Comme exemple amusant de « raisonnement » théologique : « Si le purgatoire n'existait pas, ce serait inutile de prier pour les morts. Donc (sic) le purgatoire existe. » (D'après *Catholic Encyclopedia*, page 373).

(4) A. Maalouf a expliqué cela magistralement dans son livre *Les identités meurtrières*, Grasset 1998, et *Le Livre de Poche*.

## Solutions des mots croisés

### Horizontalement :

- I Bénédicтин – Aube
- II Elite – AR – Accroc
- III Né – RPF – Anton – Cu
- IV Igloo – Noire
- V Ta – Illusion – Ego
- VI Initié – Esnandes
- VII Ecossoise – Coi
- VIII Ré – Dé – SOS – Fer
- IX Ardent – Sic
- X Héraut – Ecot
- XI Envers – Radical
- XII Verso – Bénis – Tel
- XIII Augmentée
- XIV Elise – Anes – Cocu
- XV Rue – Roues – Renié

### Verticalement :

- 1 Bénitier – Evier
- 2 Éléance – Une – Lu
- 3 Ni – Io – Vraie
- 4 Etroits – Rhésus
- 5 Dépolis – Déroger
- 6 Leaders
- 7 Ca – Iena – Beau
- 8 Transes – Turenne
- 9 Noises – Tantes
- 10 Nation – Os – Dies
- 11 Cornacs – Ise
- 12 Acné – No – Sec – Ce
- 13 Ur – Edification
- 14 Bocage – Ecole – Ci
- 15 Ecu – Oser – Loué

## Pâques dans la rue

par Max Bayard

Une procession, c'est un long cortège religieux avec des prêtres en soutanes chamarrées de broderies fines accompagnés d'enfants de chœur portant des croix d'or et une foule de gens.

Mais c'est rétro.

Aussi, hier, une poignée de chrétiens se disant œcuméniques (!) habillés comme à l'ordinaire, "*défilèrent*" dans le centre d'Angers, chantant et dansant, à la surprise des badauds sceptiques. A leur tête flottait, un peu minable, une banderole sur laquelle était écrit par erreur :

"CHRIST RESSUSCITE"

ce qui ne trompait personne.

Non loin, certains citoyens consciencieux écrasaient du soulier des chenilles processionnaires urticantes et invasives.

## Evidence : Dieu n'existe pas

par Jacques Pierre

Je viens de lire, enfin, l'article de Prosper Alfaric de 1950, "*Dieu existe-t-il ?*". La réponse, négative, est très nette, après une réflexion de très haute qualité comme toujours avec cet auteur, mais trop intellectuelle, trop rigoureuse.

Dieu n'existe évidemment pas. (Cette évidence est développée ci-après).

C'est une évidence pour tous ceux qui y réfléchissent un moment, l'esprit grand ouvert.

Là est le problème !

Car s'il y a encore une grande masse de gens de par le monde (75 % ?) qui pensent, pardon, qui croient que Dieu existe, c'est qu'ils n'y ont pas réfléchi. Et ceci pour deux raisons, 1°) soit ils n'ont pas assez d'autonomie, de liberté d'esprit pour réfléchir ; 2°) soit ils refusent d'y réfléchir, sachant, plus ou moins inconsciemment, que la moindre réflexion les conduirait dans des prises de doutes inconfortables, voire douloureuses, incompatibles avec leur vie passée.

Pour ceux qui ont pris conscience, ou ont toujours su, que les croyances religieuses ne sont que des mythes et que l'humanité doit sortir de cet obscurantisme pour aborder l'âge de raison et enfin gérer rationnellement sa survie sur cette terre, pour ceux-ci donc, il est extrêmement décourageant, frustrant, de ne pouvoir discuter réellement avec nombre de nos proches qui refusent peureusement d'aborder le problème, le fuient craintivement ou hypocritement. En fait, ils ne croient pas en dieu, mais ne veulent pas le savoir ! (quelques-uns l'ont laissé échapper devant moi, mais l'ont déjà oublié).

Cette fuite devant une vérité dérangeante est l'apanage de nombreuses personnes de classes sociales aisées, de niveau scolaire élevé.

C'est pourtant dans ce milieu qu'ordinairement l'esprit critique et l'aisance de pensée, la liberté de parole et l'indépendance des individus entraînent un détachement des sornettes déistes.

Ces sornettes, évidentes dans un contexte neutre, sont malheureusement solidement ancrées dans la société depuis la nuit des temps, enfouies dans l'inconscient de chacun depuis la plus tendre enfance et, peut-être, enracinées dans les fonctions cérébrales liées à la structuration de l'environnement mental de l'espèce. Ce sont possiblement ces facteurs qui entraînent des personnes non croyantes, car ayant été élevées par des parents déjà affranchis, à traiter le problème de l'existence de Dieu avec mépris, si on leur pose la question de leur croyance : « *Qu'est-ce que j'en ai à foutre ...* », sans pour autant affirmer nettement, verbalement, que, pour eux, Dieu n'existe pas (les non-croyants sont plus de 50% maintenant, dans notre pays).

Et même des amis athées, convaincus, me reprochent de trop en parler, et parfois même s'emporent : « *D'accord, on le sait que dieu n'existe pas, mais arrête d'en parler, c'est pénible à la fin...* », comme si le problème restait tabou ; il y a dans l'inconscient social une empreinte due à plus d'un millénaire de domination des églises qui empêche de prendre le problème à bras le corps, sans gêne. Dire carrément que dieu est un mythe, une croyance stupide, c'est déjà un blasphème. C'est pourtant aussi évident que le mythe du père Noël. Mais

ça non plus il ne faut pas le dire à haute voix, chut !, on va faire de la peine aux petits...

Dans tout les cas, l'athée pratiquant, persuadé que l'Humanité n'accèdera à une gestion raisonnée de notre planète que lorsqu'elle aura franchement dénoncé ce **mensonge originel**, universel (le vrai péché originel), qu'elle aura nié l'existence d'êtres et de pouvoirs surnaturels et qu'elle regardera l'avenir en face ; l'athée militant, donc, est frustré par ces réactions de croyants ou d'indifférents fermés à toutes discussions.

D'un autre côté, une immense cohorte de personnes, autant dans les pays du tiers monde, en voie de développement, ou en attente de développement (pas de développement commercial, mais scolaire), que dans nos pays, n'ont pas assez de disponibilité intellectuelle pour réfléchir à de telles questions, trop accaparés sont-ils par une quotidienneté vitale à résoudre, voire sans solution dans les pires des cas. Ils n'ont, de toutes façons, le plus souvent pas des connaissances suffisantes, d'horizons culturels pour développer même un germe d'esprit critique. Et les superstitions leur servent de bons sens.

Enfin, beaucoup vivent dans des sociétés fermées, avec des règles sociales et/ou religieuses strictes et sclérosées qui n'autorisent pas la moindre liberté de pensée, les moindres dérogations au comportement rituel. Là il n'y a pas le moindre espoir de discussion. La seule solution est le développement des écoles, l'extension de la scolarité et l'amélioration d'un enseignement libre et ouvert, même dans les pays où la scolarité est déjà censée être en place !

Mais, plus grave, il y a aussi des personnes cultivées, de grande intelligence, de haut niveau de scolarisation qui disent réfléchir beaucoup à tous ces problèmes de religions, mais avec une règle primordiale, taboue, sacro-sainte : ne pas douter des vérités religieuses. Le bourrage de crâne fait partie de l'éducation religieuse normale dans beaucoup de milieux sociaux comme dans des camps d'entraînement terroriste.

Que ce soit chez les intégristes ou chez les fous de Dieu, espérons que ces mouvements ne soient historiquement qu'éphémères. Il est bien possible qu'Internet fasse de l'entrisme dans ces sociétés fermées.

Quant au développement de la réflexion critique dans toutes les couches de notre société... et de toutes les sociétés du monde... c'est directement lié à la connaissance et à la qualité de l'enseignement de cette connaissance (surtout scientifique). On sait que la religion est surtout remise en cause dans les milieux sociaux les plus scolarisés. Il y a une corrélation visible entre le niveau de connaissance et la remise en cause de la croyance en Dieu, et l'athéisme.

### Dieu n'existe évidemment pas !

La lecture, la re-lecture, des "Livres saints", sans *a priori*, sans explication de texte alambiquée faite par quelques jésuites ou autres mentors menteurs, révèle tout de suite l'évidence de l'imposture et la contradiction immédiate avec ce qu'on apprend de la religion, au catéchisme ou par la rumeur publique, la croyance publique de tous les temps. Aucune impression de grandiose et de divin dans ces pages !

On nous parle d'un "bon dieu", or la vie quotidienne nous révèle sans cesse des horreurs dues à la nature ou à l'homme. Pour un esprit critique, le "problème du mal" n'a jamais été correctement résolu.

Et la bible nous montre à longueur de page les méfaits d'un homme (ou de peuplades), qui n'a rien de bon, mais mesquin, revanchard, bagarreur... (violence, pouvoir, sexe et fortune), en tout cas pas un sage, ni un modèle à suivre !

On nous présente un dieu tout puissant, créateur d'un monde ou tout va mal, bien naturellement mal, or on sait que la matière n'a pas eu besoin d'intelligence créatrice pour parvenir à l'état actuel de la nature. Un tel esprit supérieur ne se manifeste absolument pas, à aucun moment pour changer ou améliorer les choses dans la marche du monde.

Depuis l'Antiquité, les religions nous serinent des dogmes, croyances ou morales contradictoires, qu'on considère comme fausses, stupides et mauvaises quand il s'agit de la religion des autres. Depuis 2000 ans, la religion chrétienne et en particulier la "catholique, apostolique et romaine" ..., nous montre un spectacle éminemment humain (violence, sexe et fortune), une sorte de jeu politique pour acquérir et/ou garder un pouvoir. C'est tout bonnement le spectacle de groupes sectaires, sans aucun dieu autre que ceux nés de l'imagination de tous ceux qui se disent leurs représentants auprès du pauvre peuple.

Et ce n'est que ça : pas de signe divin, pas de manifestations du maître du monde, aucune évidence d'un dieu ! Pas non plus d'améliorations dues à ces systèmes de croyance, à ces morales... L'humanité a subi toutes ces conneries, en a souffert, sans un quelconque bienfait.

Beaucoup, des quantités de ces religions antiques avaient les mêmes fantasmes, nés de la nature de leur fondateurs et de leur connaissances des cieux (leur astrologie) ; elles avaient des dieux présentant les mêmes attributs, tous nés de femmes vierges le 25 décembre ; ils avaient souvent 12 apôtres ; sont morts et ressuscités au bout de trois jours... (relisez la vie d'Osiris, d'Horus, d'Attis, de Mithra, de Buddha et d'une trentaine d'autres). Cette donnée, factuelle, vérifiable, est suffisante pour faire jaillir la vérité sur l'origine mythique du Christ, au service du mythe du Père ! Elle n'a pas été assez développée, sauf dans un documentaire américain, sur Internet (Zeitgeist: Part I : The Greatest Story Ever Told)

La lecture des évangiles, avec un esprit ouvert et attentif, nous révèle aussitôt qu'il s'agit de fables, d'inventions tout à fait incroyables, et les mêmes dans toutes ces religions. Lisez-en, relisez-en une page, pour voir...

Tout cela, on le sait, n'est pas crédible pour un peu qu'on y réfléchisse.

L'inexistence de dieu, des dieux, ça ne se prouve pas, ça découle de l'absurdité d'une telle existence, d'ailleurs jamais prouvée et indémontrable.

Dieu ne peut pas être puisque tous les hommes se massacrèrent en son nom (Le Dieu de la Thora, le Dieu de la Bible et Allah sont-ils un seul et même dieu ? Monothéisme ?).

*L'histoire scientifique démontre bien, pour qui accepte de se pencher sur cette histoire taboue, que le Fils n'a pas existé (Voir P. Alfaric : Jésus a-t-il existé ? Editions Coda, 2005, 322 pages, 1<sup>re</sup> édition : 1932, ou voir sur Internet). Cela n'entraîne-t-il pas l'inexistence du Père ?*

Dieu est évidemment un Primate anthropoïde, comme l'Homme ("à son image"), c'est-à-dire d'un groupe animal paru relativement récemment. Et il aurait pris en charge la création du "Monde" ? ....

La vraie question est de savoir comment est fait l'homme, sa psychologie, sa sociologie, sa neurologie pour qu'il se laisse prendre à toutes ces inepties, à toutes ces sonnettes.

Pourtant, depuis 2000 ans, et bien plus depuis 300 ans, bien des gens, des lumières, ont pris conscience de toutes ces absurdités, en ont étudié méticuleusement les origines, les ont analysées en retournant aux sources, en vrais historiens. Apparemment ils sont restés dans l'ombre, non suivis, méconnus ... Faut-il que la société en tienne une couche ! Mais une couche de quoi donc ? (Une armure contre la connaissance ?).

Comment imaginer que ces croyances énormément répandues, ces mensonges monstrueux qui dupent une si grande partie des foules, ne soient pas des freins importants pour la prise de conscience des problèmes et la bonne gestion de notre humanité en surpopulation. Comment ne voit-on pas ***l'importance de dénoncer ce mensonge originel pour nous en sortir***, pour accéder enfin à l'espoir d'un âge de raison de l'Homme.

Mais aussi, me rétorqueront plus d'un, quelle idée de prendre au pied de la lettre ces textes antiques écrits par des adorateurs de dieux indubitables à leur yeux... mais qui leur ont transmis le plus beau message à l'humanité : l'amour !

L'amour de dieux ? L'amour du prochain ? Etonnant pour ces moines scribes qui vivaient retirés du monde, le haïssant, fuyant les femmes et leurs commerces. Etonnant pour ce clergé séculier tellement plongé dans l'amour du pouvoir, l'amour de la vie et du plaisir, qu'ils passaient leur temps en campagne pour acquérir les meilleurs postes. Etonnant pour ces nations qui ont sans cesse massacré leur voisin « pour dieu et pour le roi ». Etrange pour ces morales religieuses qui ont toujours été un frein à toutes les plus belles inclinations amoureuses. Amour ?, ou haine de soi-même et de notre monde : le bonheur est dans "l'autre" monde.

L'amour de tous les peuples, le rapprochement de toutes les nations humaines pour la sauvegarde de la planète ne pourront enfin éclore que lorsque les dieux locaux, les dieux des grandes religions hégémoniques auront été récusés, abandonnés, oubliés, et que les hommes ouvriront les yeux, leur cœur et leur esprit sur le devenir de leur terre et de leur frères et sœurs embarqués sur la même planète.

ALFARIC Prosper, 2005. – *Jésus a-t-il existé ?* Editions Coda, 2005, 322 p. (1<sup>re</sup> édition : 1932) (un ouvrage, ou plutôt un recueil d'articles heureusement réédités sous l'impulsion de Michel Onfray, mais déjà épuisé, introuvable. Alfaric, un exégète prodigieux, quelle intelligence des textes).

MESLIER Jean, vers 1723, in- DERUETTE Serge, 2008. – *Lire Jean Meslier, curé et athée révolutionnaire. Introduction au mesliérisme et extrait de son œuvre.* Bruxelles : éditions Aden, 414 p. (sur le premier athée communiste moderne, à l'aube des lumières, mais complètement méconnu).

STENGER Victor, 2009. – *Dieu, l'hypothèse erronée. Comment la science prouve que Dieu n'existe pas.* Le Triadou 34270 : H&O éditions, 350 p. (si ! on peut prouver que Dieu n'existe pas).

FAURE Sébastien, 2004. – *Les 12 preuves de l'inexistence de Dieu*. Les Editions Libertaires, 142 p. (réédition de textes de conférences faites vers les années 1900. Quelle santé intellectuelle !).

ONFRAY Michel, 2009. – *Traité d'Athéologie*. Livre de poche, 315 p. (à lire et relire, il est complet !)

DAWKINS Richard, 2008. – *Pour en finir avec Dieu*. Paris : éditions Robert Laffont, et 2009, éditions Perrin, collection *tempus*, 525 p. (édition française de *The God delusion*, avec un joli titre, un peu trop optimiste...).

D'HOLBACH Paul-Henri Thiry, vers 1770. – *Histoire critique de Jésus-Christ ou analyse raisonnée des Evangiles*. Coda 2007 & Jean-Pierre Jackson, 249 p. (et lire tout d'Holbach, intelligent, clairvoyant, une lumière quoi !).

COMTE-SPONVILLE André, 2006. – *L'esprit de l'athéisme. Introduction à une spiritualité sans Dieu*. Paris : éditions Albin Michel, 220 p.

HITCHENS Christopher, 2009. – *Dieu n'est pas grand. Comment la religion empoisonne tout*. Paris : Belfond, et Pocket, 2010, 406 p.

GALLION Cyrille, 2007. – *La Peste monothéiste. Neoplatoniciens, jésus-chrétiens, talmudistes, mahométans... Ils reviennent*. Les Editions Libertaires, 142 p.

## Concours d'entrée aux grandes écoles : des sessions de nuit pour les juifs

C'est tellement énorme qu'on a du mal à le croire. Une semaine après le débat de l'UMP sur [la laïcité](#), le site d'information [Mediapart](#) assure que *“sur demande de l'Elysée, quelques étudiants juifs pratiquants pourront passer les concours d'entrée à des grandes écoles (Mines, Ponts, Centrale et Supélec) pour partie en dehors des sessions normales d'examen. Des sessions secrètes de nuit ont été prévues, avec un confinement préalable des candidats”*.

A l'origine de cette décision surréaliste, une erreur du ministère : Pessah, la fête de la Pâques juive, aurait été oubliée au moment de fixer les dates de ces concours d'entrée, normalement choisies en dehors des fêtes religieuses juives, musulmanes, orthodoxes, bouddhistes ou encore arméniennes.

Cet oubli du ministère est fâcheux puisque les juifs pratiquants ne sont pas censés travailler lors de cette fête. Vont-ils être automatiquement éliminés s'ils ne se présentent pas à l'examen ? Non, car selon [Mediapart](#) informé par un haut fonctionnaire, [Nicolas Sarkozy](#) en personne aurait donné pour instruction d'organiser des séances d'examen spéciales.

L'enquête de [Mediapart](#) est implacable : *“Alors que le chef de l'Etat, relayé par son ministre de l'intérieur Claude Guéant, orchestre depuis des semaines une campagne de stigmatisation ciblant les immigrés d'origine arabe, l'affaire que révèle Mediapart met en évidence que la défense de la laïcité, souvent avancée pour justifier cette politique, n'est en réalité qu'un prétexte. A preuve, le chef de l'Etat n'a pas le moindre scrupule à violer, quand il le veut, le principe de la laïcité”*.

Les 20 et 26 avril se tiennent les concours d'entrée aux grandes écoles. Problème, cela tombe en pleine fête de la Pâques juive au cours de laquelle les juifs pratiquants ne sont pas censés travailler. D'où l'idée à peine croyable de les faire composer de nuit, sur dérogation de l'Elysée qui a décidé cette solution surréaliste afin de palier l'oubli du ministère de l'Education, qui était censé tenir compte de toutes les fêtes

religieuses pour fixer ces dates de concours. Résultat, selon [Mediapart](#), *“Pour le concours commun, il a été prévu que les étudiants concernés seront confinés, sans doute dans un hôtel parisien, quand l'épreuve commencera, le 20 avril à 8 heures du matin. Fouillés, surveillés en permanence jusque dans les toilettes, les candidats seront en quelque sorte tenus au secret, dans l'impossibilité d'être en relation avec le monde extérieur.*

*Et ils ne commenceront l'épreuve que quatorze heures plus tard, la nuit suivante, à 22 heures, et composeront jusqu'à 2 heures du matin. Un système identique a été mis au point pour la journée du 26 avril, pour l'autre concours”*.

### Une décision prise en catimini par l'Elysée

Et qui serait à l'origine de ce dispositif de nuit, décidé en catimini ? *“Aux organisateurs du concours, il a simplement été répondu que le chef de l'Etat accédait à une demande d'une organisation juive représentative, sans qu'aucun nom ne soit cité. Mais la conviction que partagent beaucoup de hauts fonctionnaires, qui sont choqués par cette initiative, est que la vérité est beaucoup plus simple que cela : aucune organisation juive représentative n'a officiellement formulé une telle demande ; c'est le chef de l'Etat qui, dans un comportement qui lui est familier – tartarinades et hochements de menton! –, a voulu faire plaisir à un obligé du Palais”*.

A part ça, le débat de l'UMP sur la laïcité, souhaitée par l'Elysée, n'était évidemment pas un prétexte pour stigmatiser une autre communauté religieuse, les musulmans, dans l'objectif de récupérer des voix au Front national...

Source : Laurent Mauduit, "Grandes écoles: le coup de l'Elysée contre la laïcité", [Mediapart](#), mardi 12 avril 2011

## Reliques

par Paul Séguin

On dit qu'un prétendu sorcier s'enrichissait en transmutant l'hydrol (1) en vin par l'adjonction d'une colorante poudre de perlimpinpin. Furieux de la perte de clientèle au nez rubicond, les viticulteurs et négociants oenologiques juifs auraient accroché le déloyal concurrent sur une boiserie patibulaire censée se trouver à l'origine d'une myriade de « Fragments de la Vraie Croix » (par exemple, en l'église Notre-Dame du Roncier à Josselin).

Peu imaginatif plagiat de la mythique crémation posthume du « divin Bouddha », les cendres du combustible et de la dépouille ayant réparties dans 84.000 urnes, tandis que les innombrables dents du défunt, mieux pourvu qu'un requin, sont disséminées en toute l'Asie des temples. Suggestion altruiste : plantons quelques-uns de ces chicots-reliques sur les gencives de l'édenté « divin Dalaï Lama » victime du davier des arracheurs de profanes dents archi-cariées génératrices d'haleine fétide

(1) Hydrol : nom chimique de l'eau



## Mystères pascaux

par Max Bayard

Le JDD a fait réaliser par l'Ifop du 20 au 21 avril 2011 un sondage auprès d'un échantillon représentatif de 1.106 personnes âgées de 18 ans et plus selon la méthode classique des quotas et par interview par téléphone ou au domicile des personnes interrogées.

Les résultats publiés le jour de Pâques sous le titre : **La croyance en Dieu ne faiblit pas**, donnent ceci :

### 1°-Vous, personnellement, croyez-vous en Dieu?

Oui, 56% (66% en 1947)

Non, 44% (20% en 1947)

Par quel miracle ce journal peut-il titrer son article "La croyance en Dieu ne faiblit pas", quand elle a perdu 10% en un demi siècle? La non-croyance gagnant 24%!

### 2°-Vous, personnellement, êtes-vous...?

catholique : 61%

sans religion : 25%

si on ajoute, selon l'article, les protestants (4%), les musulmans (7%), les juifs (1%) et autres religions (2%), le total fait bien 100%.

Par quel miracle 44% de personnes qui ne croient pas en Dieu ne donnent que 25% de personnes sans religion ; où est passée la différence ?

Bien sûr, l'auteur (A.F.) devait justifier sa conclusion pascale : "Un sentiment religieux toujours aussi nécessaire pour répondre au questionnement du monde".

## Un bel exemple de récompense divine

par Jean-Max Capmarty

Francisco Guerrero, né à Séville en 1528, mort en 1599.

Musicien et compositeur doué puisque, à l'âge de 17 ans, il fut nommé Maître de Chapelle à la cathédrale de Jaén. Quelques années plus tard, il accepta un poste dans sa ville natale de Séville, toujours à la cathédrale. Pendant cette période, il fut célébré dans toute l'Europe.

Il aurait pu vivre ainsi, riche et heureux, musicien admiré de tous.

Mais, en 1589, il décida d'aller faire le pèlerinage en Terre Sainte, et c'est là que tout se gâta. Il visita Damas, Bethléem et Jérusalem. Au retour, son navire fut attaqué par des pirates et il fut fait prisonnier et menacé de mort contre rançon.

Celle-ci dut être payée puisque nous le retrouvons ensuite en Espagne. Ruiné suite au paiement de sa rançon, il subit bien des avanies jusqu'à ce qu'il fut mis en prison pour dette. Les autorités de la cathédrale de Séville qui l'avait tant honoré virent enfin l'en sortir. Comme il envisageait de retourner en Terre Sainte, il fut frappé par la peste et mourut à Séville au moment de partir.

Dieu est grand et bon (et efficace !)

## Gourou de secours

Le gourou hindou Sathya Sai Baba, vénéré comme un dieu par des millions d'adeptes dans le monde, est mort dimanche à l'âge de 84 ans. Il s'est éteint dans un hôpital près de son ashram de Puttaparti, un village de l'Andhra Pradesh dans le sud de l'Inde, selon le directeur de l'hôpital, le Dr A.N. Safaya.

Depuis plus de trois semaines, le gourou se trouvait sous assistance respiratoire et dialyse à l'Institut médical Sathya Sai, dont la direction a lancé un appel au calme. Un important dispositif policier était déjà déployé à Puttaparti depuis son hospitalisation le 28 mars.

Des centaines de milliers de personnes sont attendues à ses funérailles qui seront organisées mercredi. L'Etat d'Andhra Pradesh a décrété quatre jours de deuil. La dépouille du gourou devait être exposée à partir de dimanche soir et jusqu'à mardi dans le temple où les fidèles ont commencé à affluer après l'annonce de son décès.

"Sri Satya Sai Baba était un chef spirituel qui a inspiré des millions de personnes à mener une vie morale et lui donner du sens, même s'ils suivaient la religion de leur choix", a réagi le Premier ministre indien Manmohan Singh. Sa mort est "une perte irréparable pour tous et la nation est profondément endeuillée", a-t-il ajouté dans un communiqué.

N. Kiran Kumar Reddy, Premier ministre de l'Etat d'Andhra Pradesh, a salué la mémoire de Sathya Sai Baba, "symbole d'amour, d'affection et de passion".

Avec sa tenue safran et son épaisse chevelure emmêlée, Sathya Sai Baba, né le 23 novembre 1926, comptait un important nombre de fidèles dans des ashrams dans plus de 126 pays, dont des stars du monde de la politique, du sport, du cinéma ou de l'industrie. Il avait aussi fait l'objet de controverses, après des allégations d'abus sexuels et ou de falsification de prétendus miracles.

Né le 23 novembre 1926 à Puttaparti, Sathyanarayana Raju s'était proclamé lui-même en 1940 un "avatar", ou réincarnation, d'un homme sacré hindou, le Sai Baba de Shirdi, une ville de l'Etat de Maharashtra dans l'ouest de l'Inde, mort en 1918.

En 2004, lors d'une émission de la britannique BBC, "Secret Swami", au moins deux fidèles Américains avaient affirmé avoir subi des attouchements sexuels de la part du gourou qui aurait prétendu selon eux qu'il s'agissait d'un rituel de guérison. Le gourou et son ashram ont toujours démenti les allégations d'abus sexuels et il n'avait jamais été inculpé d'aucun crime.

AP

## ANNONCE PERSONNELLE

Rompre la solitude.

Homme retraité agricole, recherche homme de compagnie préretraité ou retraité, pour entraide, échanges. Frais partagés. Recherche aussi contacts amicaux dans le 86 ou autres. Ecrire à la Tribune des Athées qui transmettra.

## Genève calviniste vue par l'Encyclopédie

Le port de *Genève* sur le lac avec des jetées, ses barques, ses marchés, et sa position entre la France, l'Italie et l'Allemagne, la rendent industrielle, riche et commerçante. Elle a plusieurs beaux édifices et des promenades agréables ; les rues sont éclairées la nuit, et on a construit sur le Rhône une machine à pompes fort simple, qui fournit de l'eau jusqu'aux quartiers les plus élevés, à cent pieds de haut.....

Quoique la ville soit riche, l'état est pauvre par la répugnance que témoigne le peuple pour les nouveaux impôts, même les moins onéreux. Le revenu de l'état ne va pas à cinq cents mille livres monnaie de France ; mais l'économie admirable avec laquelle il est administré, suffit à tout, & produit même des sommes en réserve pour les besoins extraordinaires.....

Le droit civil de *Genève* est presque tout tiré du droit romain, avec quelques modifications : par exemple, un père ne peut jamais disposer que de la moitié de son bien en faveur de qui il lui plaît ; le reste se partage également entre ses enfants. Cette loi assure d'un côté l'indépendance des enfants, et de l'autre elle prévient l'injustice des pères.....

On ne conçoit point à *Genève* de dignité héréditaire ; le fils d'un premier magistrat reste confondu dans la foule, s'il ne s'en tire par son mérite. La noblesse ni la richesse ne donnent ni rang, ni prérogatives, ni facilité pour s'élever aux charges : les brigues sont sévèrement défendues. Les emplois sont si peu lucratifs, qu'ils n'ont pas de quoi exciter la cupidité ; ils ne peuvent tenter que des âmes nobles, par la considération qui y est attachée.....

*Genève* a une université qu'on appelle *académie*, où la jeunesse est instruite gratuitement..... Depuis quelques années on a établi aussi une école de dessein. Les avocats, les notaires, les médecins, etc. forment des corps auxquels on n'est agrégé qu'après des examens publics ; et tous les corps de métier ont aussi leurs règlements, leurs apprentissages, et leurs chefs-d'œuvre.....

La bibliothèque publique est bien assortie ; elle contient vingt-six mille volumes, et un assez grand nombre de manuscrits. On prête ces livres à tous les citoyens, ainsi chacun lit et s'éclaire : aussi le peuple de *Genève* est-il beaucoup plus instruit que par-tout ailleurs. On ne s'aperçoit pas que ce soit un mal, comme on prétend que c'en seroit un parmi nous. Peut-être les Gênois et nos politiques ont-ils également raison.

La constitution ecclésiastique de *Genève* est purement presbytérienne ; point d'évêques, encore moins de chanoines : ce n'est pas qu'on désapprouve l'épiscopat ; mais comme on ne le croit pas de droit divin, on a pensé que des pasteurs moins riches & moins importants que des évêques, convenoient mieux à une petite république.

Les ecclésiastiques n'ont rien à faire dans les funérailles ; c'est un acte de simple police, qui se fait sans appareil : on croit à *Genève* qu'il est ridicule d'être fastueux après la mort. On enterre dans un vaste cimetière assez éloigné de la ville, usage qui devrait être suivi par-tout.

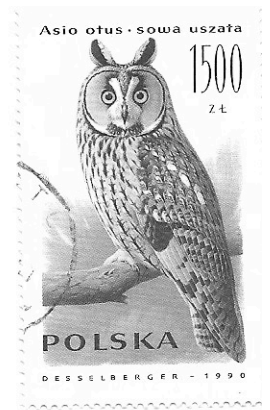
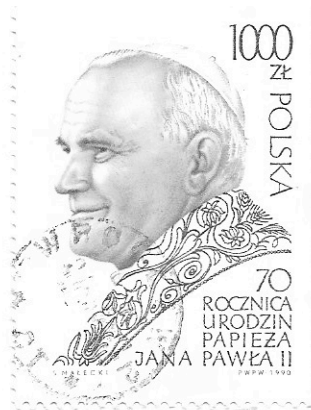
Si la religion ne nous permet pas de penser que les Gênois aient efficacement travaillé à leur bonheur dans l'autre monde, la raison nous oblige à croire qu'ils sont à-peu-près aussi heureux qu'on le peut être dans celui-ci.

Sélection des textes : Jean-Max Capmarty

## La Pologne reconnaît enfin les vraies valeurs

Voici deux timbres émis par la poste polonaise :

Le Pape Jean-Paul II vaut 1.000 zlotys, le hibou, 1.500



## Lettre de Nicolas Sarkozy à Benoît Ratzinger

Très Saint-Père

Au moment où Vous Vous apprêtez à béatifier Votre prédécesseur, le Pape Paul II, je souhaite m'associer à l'hommage qui Lui est rendu à travers le monde en cette occasion. Le souvenir de cette personnalité hors du commun a non seulement marqué les esprits par l'intensité de Sa foi mais aussi par le rôle majeur qu'il aura joué dans l'Histoire.

Défenseur inébranlable de la dignité des hommes et des peuples, inlassable pèlerin de la Liberté, Il a, par la seule force de son message, contribué à renverser le monde né de la Guerre Froide et à façonner le siècle qui est le nôtre.

Ami de la France, le Pape Jean-Paul II lui a rendu visite à de nombreuses reprises. Les foules qui L'accueillaient à chacun de ses déplacements témoignaient de la ferveur et même de l'affection dont les Français L'entouraient.

Les Français n'oublient pas les mots devenus historiques qu'il a prononcés lors de sa première visite en 1980. Ils n'oublient pas non plus le courage exceptionnel avec lequel Jean-Paul II a puisé dans ses dernières forces pour accomplir un ultime voyage dans notre pays en août 2004.

C'est en souvenir de ce lien étroit, presque privilégié, entre le Pape Jean-Paul II et la France que je tenais, Très Saint-Père, à Vous exprimer en mon nom et en celui de mes compatriotes, l'attachement que nous Lui portons au moment où l'Église Catholique s'appête à L'élever à l'honneur de ses autels.

Je Vous prie d'agréer, Très Saint-Père, l'hommage de mon profond respect et l'assurance de mes fidèles et dévoués sentiments.

Nicolas Sarkozy

Constitution Française :

Art 1 : La France est une République indivisible, laïque, démocratique et sociale.

Art 7 : Le Président de la République veille au respect de la Constitution.

Jean-Max Capmarty